

**TABLAS DE  
MORTALIDAD  
1980 - 1981  
total y jurisdicciones**

Buenos Aires, 1988

**10**



REPUBLICA ARGENTINA  
PRESIDENCIA DE LA NACION  
SECRETARIA DE PLANIFICACION  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS

ESTUDIOS  
**INDEC**

51|10.10  
ej. 2

ISSN 0326-6249



20 ABR. 1988

# TABLAS DE MORTALIDAD 1980 - 1981

## total y jurisdicciones

Buenos Aires, 1988

10



REPÚBLICA ARGENTINA

PRESIDENCIA DE LA NACIÓN

SECRETARIA DE PLANIFICACIÓN

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSO

ESTUDIOS

**NDEC**

La serie ESTUDIOS INDEC tiene por objeto dar a conocer los resultados de investigaciones de carácter cuantitativo en los campos sociodemográficos y económicos mediante el aprovechamiento exhaustivo y adecuado de la información estadística disponible.

Con estas publicaciones, el INDEC habrá de proporcionar a los usuarios, además de las series habituales, trabajos analíticos con objetivos definidos, así como instrumentos conceptuales y metodológicos que auxilien, orienten y además abrevien las investigaciones en los campos mencionados.

"Tablas de mortalidad 1980-1981. Total y jurisdicciones", constituye un trabajo elaborado en el marco del convenio INDEC - CENEP. La ejecución del mismo ha estado a cargo del Prof. Jorge L. Somoza (CENEP) y la Lic. María S. Müller (CENEP - CONICET), con la colaboración del Departamento de Análisis Demográfico del INDEC.

#### PUBLICACIONES DEL INDEC

Los interesados en la obtención de las publicaciones editadas por el Instituto Nacional de Estadística y Censos deben dirigirse a: INDEC, Dirección de Difusión Estadística, Oficina de Distribución y Venta, Alsina 1924, Tel. 48-4027/4050/9860, (1090) Buenos Aires, Argentina.

## INDICE

	pág.
1. Introducción	5
2. Breve panorama sobre el nivel de la mortalidad en el mundo	7
3. Nivel de la mortalidad en la Argentina	9
3.1. Mortalidad total	10
3.2. Mortalidad por edad y sexo	15
i) Hombres	22
ii) Mujeres	24
4. Resumen	27
Apéndice 1: Tablas abreviadas de mortalidad, total del país y jurisdicciones, 1980 - 1981	31

### Indice de cuadros

1 Esperanza de vida al nacer total y por sexo para el total del país y jurisdicciones	11
2 Esperanza de vida a los 15, 45 y 65 años. Total y por sexo para el total del país y jurisdicciones	16

### Indice de tablas

1.a Total del país, ambos sexos	38
1.b Total del país, hombres	39
1.c Total del país, mujeres	40
2.a Capital Federal, ambos sexos	41
2.b Capital Federal, hombres	42
2.c Capital Federal, mujeres	43
3.a Buenos Aires, ambos sexos	44
3.b Buenos Aires, hombres	45
3.c Buenos Aires, mujeres	46
4.a Catamarca, ambos sexos	47
4.b Catamarca, hombres	48
4.c Catamarca, mujeres	49
5.a Córdoba, ambos sexos	50
5.b Córdoba, hombres	51
5.c Córdoba, mujeres	52
6.a Corrientes, ambos sexos	53
6.b Corrientes, hombres	54
6.c Corrientes, mujeres	55
7.a Chaco, ambos sexos	56
7.b Chaco, hombres	57
7.c Chaco, mujeres	58

8.a	Chubut, ambos sexos	59
8.b	Chubut, hombres	60
8.c	Chubut, mujeres	61
9.a	Entre Ríos, ambos sexos	62
9.b	Entre Ríos, hombres	63
9.c	Entre Ríos, mujeres	64
10.a	Formosa, ambos sexos	65
10.b	Formosa, hombres	66
10.c	Formosa, mujeres	67
11.a	Jujuy, ambos sexos	68
11.b	Jujuy, hombres	69
11.c	Jujuy, mujeres	70
12.a	La Pampa, ambos sexos	71
12.b	La Pampa, hombres	72
12.c	La Pampa, mujeres	73
13.a	La Rioja, ambos sexos	74
13.b	La Rioja, hombres	75
13.c	La Rioja, mujeres	76
14.a	Mendoza, ambos sexos	77
14.b	Mendoza, hombres	78
14.c	Mendoza, mujeres	79
15.a	Misiones, ambos sexos	80
15.b	Misiones, hombres	81
15.c	Misiones, mujeres	82
16.a	Neuquén, ambos sexos	83
16.b	Neuquén, hombres	84
16.c	Neuquén, mujeres	85
17.a	Río Negro, ambos sexos	86
17.b	Río Negro, hombres	87
17.c	Río Negro, mujeres	88
18.a	Salta, ambos sexos	89
18.b	Salta, hombres	90
18.c	Salta, mujeres	91
19.a	San Juan, ambos sexos	92
19.b	San Juan, hombres	93
19.c	San Juan, mujeres	94
20.a	San Luis, ambos sexos	95
20.b	San Luis, hombres	96
20.c	San Luis, mujeres	97
21.a	Santa Cruz y Tierra del Fuego, ambos sexos	98
21.b	Santa Cruz y Tierra del Fuego, hombres	99
21.c	Santa Cruz y Tierra del Fuego, mujeres	100
22.a	Santa Fe, ambos sexos	101
22.b	Santa Fe, hombres	102
22.c	Santa Fe, mujeres	103
23.a	Santiago del Estero, ambos sexos	104
23.b	Santiago del Estero, hombres	105
23.c	Santiago del Estero, mujeres	106
24.a	Tucumán, ambos sexos	107
24.b	Tucumán, hombres	108
24.c	Tucumán, mujeres	109

## 1. Introducción.

La mortalidad y la fecundidad constituyen los componentes del crecimiento vegetativo de las poblaciones. Hasta hace pocos años los demógrafos habían conferido especial atención a la fecundidad en desmedro de la mortalidad, debido, posiblemente, al menor efecto que este último factor tiene en la determinación de la estructura por edad de las poblaciones.

En los últimos años se ha visto incrementado el interés de los investigadores por este fenómeno, tanto en la faz metodológica, por la creación de varios marcos teóricos<sup>1</sup>, como por la búsqueda de cadenas causales en la determinación de la mortalidad en las distintas edades y poblaciones.

Si bien esta es una investigación de carácter descriptivo, queremos hacer notar que a pesar de las dificultades señaladas en el párrafo precedente, hay un acuerdo casi generalizado sobre la preeminencia de las condiciones económicas y sociales de las poblaciones en la determinación de los niveles de la mortalidad. En lo que hace a ésto, el INDEC ha realizado un estudio muy revelador sobre las diferencias existentes en nuestro país en

---

<sup>1</sup> Las personas interesadas en este tema pueden consultar, entre otros, a: RUZICA, Lado T., 1983: "Mortality transition in the Third World Countries: Issues for Research" en Newsletter (Lieja) (17):60-82 y PALLONI, Alberto, 1985: "El estudio de la mortalidad en los países subdesarrollados: teorías, marcos analíticos e inferencia causal", documento presentado en el Coloquio internacional sobre "Salud y mortalidad en países subdesarrollados", Instituto de Medicina Tropical "Príncipe Leopoldo", Bélgica.

## 6 Tablas de mortalidad

materia de distribución de la riqueza<sup>2</sup>. Los resultados de nuestra investigación pueden ser tomados como la expresión de diferencias en las condiciones materiales de vida de las distintas provincias.

En esta publicación se presentan los primeros resultados de una investigación sobre la mortalidad de la población argentina para las distintas jurisdicciones entre 1960 y 1980. Para cumplir con este objetivo, se construirán tablas de mortalidad para la población total y cada uno de los sexos y jurisdicciones, para los períodos, generalmente trienales, que rodean a los años para los cuales se relevaron censos nacionales de población: 1960, 1970 y 1980.

Antes de pasar a los aspectos sustantivos de este informe, incluiremos algunos conceptos que pueden ser dejados de lado por los especialistas. Para medir el nivel de la mortalidad se recurrió a las tablas de mortalidad, llamadas también tablas de vida. La tabla de mortalidad es un modelo teórico que permite medir las probabilidades de vida y de muerte de una población, en función de la edad<sup>3</sup> y para un periodo de tiempo determinado: en este caso el periodo está constituido por el bienio 1980-1981. La definición de las distintas funciones de la tabla están incluidas al comienzo del Apéndice 1 que contiene las tablas para las distintas jurisdicciones y total del país.

Optamos por calcular y publicar en primer término las tablas pertenecientes al último periodo, es decir las correspondientes al promedio de los años 1980 y 1981, que por comodidad,

---

<sup>2</sup> INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, 1984: "La pobreza en la Argentina. Indicadores de necesidades básicas insatisfechas a partir de los datos del censo nacional de población y vivienda 1980", INDEC, Buenos Aires.

<sup>3</sup> ORTEGA, Antonio, 1987: Tablas de mortalidad, CELADE, Serie E No. 1004, San José, Costa Rica.

denominaremos de ahora en más como tablas de 1980. El principal inconveniente de esta decisión es la imposibilidad de analizar la tendencia seguida por el nivel de la mortalidad en los veinte años de vida argentina que transcurren entre los extremos del periodo bajo estudio, pero consideramos importante poner a disposición de todos esta información lo antes posible. Es intención de los autores publicar los reusltados a medida que estén disponibles las tablas de los otros periodos: 1959-1961 y 1969-1971.

El indicador que utilizaremos para describir el nivel de la mortalidad será la esperanza de vida al nacer o vida media. Tal como la definimos en el Apéndice 1, la vida media es el promedio de años que se espera serán vividos por los niños nacidos con base en un juego de tasas específicas de mortalidad por edad; es una medida que resume el nivel de mortalidad y por ello es utilizada con asiduidad para este tipo de comparaciones.

Antes de pasar de lleno al tema que nos ocupa, consideramos conveniente señalar que algunas provincias sufrieron ajustes en los datos de las muertes ocurridas y registradas, a fin de corregir posibles subregistros. Las correcciones, si bien bastante importantes en algunos casos, pueden ser calificadas como conservadoras. La provincia de Santa Cruz junto con el territorio nacional de Tierra del Fuego constituyen una sola unidad geográfica, ya que Tierra del Fuego cuenta con una población muy reducida que impide la construcción de una tabla de mortalidad para periodos como los que se utilizan en esta investigación.

Concluiremos esta introducción invitando a las personas interesadas en los detalles de la construcción de las tablas, los ajustes a la información básica, etc. a consultar las Notas metodológicas al Apéndice 1.

## 2. Breve panorama sobre el nivel de la mortalidad en el mundo.

Antes de analizar el comportamiento de la mortalidad en la Argentina brindaremos un panorama del nivel de mortalidad en las

## 8 Tablas de mortalidad

distintas regiones del mundo que sirva de marco de referencia al nivel de la mortalidad de nuestro país. Dichas estimaciones provienen de una publicación de las Naciones Unidas<sup>4</sup>, que describe la tendencia de la población mundial. Es conveniente que los lectores interesados en el tema, así como los que deseen conocer los supuestos en que se basan las estimaciones consulten dicha publicación.

La esperanza de vida al nacer de un niño que nació en el mundo en el quinquenio que va de 1975 a 1980, de acuerdo con la mortalidad de esos años, es de poco más de 57 años, 57,3 para ser exactos. Este valor promedio esconde grandes diferencias: la esperanza de vida al nacer para los países desarrollados era de 72,1 años, mientras que para los subdesarrollados era de 54,8 años. Dicho de otra manera: un niño que nace en los países subdesarrollados tiene una esperanza de vida al nacer 17,3 años menor que uno que nace en los países desarrollados. A pesar de lo importante de esta cifra, conviene que recordemos que se trata de una diferencia mínima, que aumentaría notablemente si consideráramos los niveles de mortalidad de los países con la menor y la mayor mortalidad.

Se estimaba que en 1980 la población mundial era de 4.453 millones de personas. De ese total, 3.317 millones correspondían a los países subdesarrollados y 1.136 millones a los desarrollados, es decir que sólo el 26 por ciento de la población mundial goza de los niveles más bajos de mortalidad, este porcentaje nos brinda una idea de las profundas desigualdades que muestra el fenómeno que nos ocupa.

Otra característica interesante la ofrece la dispersión de los valores que toma la esperanza de vida en una y otra región. Los niveles de vida media de las zonas desarrolladas varian entre un máximo de 73,3 años de vida media para Australia y Nueva

<sup>4</sup> NACIONES UNIDAS, 1985: World Population Trends, Population and Development, Interrelations and Population Policies, 1983 Monitor Report, Vol. I: Population Trends, Poulation Studies No. 93, ST/ESA/SER.A/93, Nueva York.

Zelandia y un mínimo de 69,6 años para la URSS; los 3,7 años de diferencia entre estos dos valores nos dan una idea del grado de homogeneidad en el nivel general de la mortalidad de estas zonas. Por otra parte, en las zonas subdesarrolladas encontramos que la esperanza de vida al nacer de 65,3 años que presenta América, es 17,7 años mayor que la que presenta el África con sus 47,6 años; las diferencias de nivel de mortalidad del mundo subdesarrollado son notablemente mayores que las que encontramos al comparar las regiones en dos grandes categorías. Resumiendo, podemos decir que el grupo de países desarrollados tienen niveles generales de mortalidad más homogéneos que el de los subdesarrollados.

Si enfocamos nuestra atención en América, que tiene un promedio de vida media de 65,3 años, veremos que este valor resulta de promediar una esperanza de vida al nacer de 73,3 años para América del Norte y una de 62,5 para América Latina. En este continente 10,8 años de vida media separan las zonas de mayor y menor mortalidad.

A su vez, dentro de América Latina podemos encontrar también distintos niveles de mortalidad, que van desde un mínimo de mortalidad (valor máximo de la esperanza de vida al nacer) a un máximo, dándose ambos valores en la América del Sur. El nivel mínimo lo presenta la América del Sur Templada y el máximo la América del Sur Tropical: en la primera zona la esperanza de vida al nacer es de 67,9 años y en la segunda es de 61,3 años; 6,6 años de vida media separan a estos dos valores. La dispersión que encontramos en el nivel de mortalidad es mayor que la de los países desarrollados, pero sin lugar a dudas menor que la que muestran otras regiones del mundo subdesarrollado.

### 3. Nivel de la mortalidad en la Argentina.

Dedicaremos esta parte del informe a destacar algunos aspectos de la mortalidad total (ambos sexos), por edad y sexo. En la mayor parte de los países subdesarrollados la esperanza de

## 10 Tablas de mortalidad

vida al nacer de las mujeres es mayor que la de los hombres, coincidiendo con el bien conocido patrón en la diferencia entre la mortalidad masculina y la femenina observado en los países desarrollados. Los lectores interesados en algunas generalizaciones sobre el tema, o sobre los valores que toma la esperanza de vida al nacer por sexo en los distintos países del mundo pueden consultar la ya citada publicación de las Naciones Unidas; los que tengan interés en el tratamiento más detallado e intenso del tema, pueden recurrir a los diversos trabajos incluidos en Lopez y Ruzicka, 1983<sup>5</sup>. Los datos de la Argentina siguen el patrón descripto.

En cuanto a la mortalidad por edad, es conocida la distinta fuerza de la mortalidad de acuerdo a la edad: el riesgo de muerte es importante durante el primer año de vida, luego decrece hasta alcanzar el valor mínimo entre los 5 y los 14 años, para comenzar nuevamente a aumentar, primero suavemente y luego cada vez más rápido a medida que se avanza en las edades. Otro hecho destacable es que la ganancia en la esperanza de vida va disminuyendo a medida que se avanza en las edades; este hecho se basa en que hasta el presente la lucha contra la muerte ha sido más efectiva en las edades jóvenes que en las adultas o en la tercera edad. Nuevamente encontraremos estos patrones esperados al analizar el comportamiento de la mortalidad en la Argentina.

### 3.1. Mortalidad total.

En 1980, la esperanza de vida al nacer para la población total del país era de 67,7 años (véase el cuadro 1). Este valor promedio como todos los promedios encubre diferencias. La jurisdicción que presenta el nivel más bajo de mortalidad es la Capital Federal, con una vida media de 72,2 años, y en el otro extremo la mortalidad más alta la presenta Jujuy, con una

<sup>5</sup> LOPEZ, A.D. y RUZICKA, L.T. (editores), 1983: Sex Differentials in Mortality: Trends, Determinants and Consequences, Australian National University, Department of Demography, Miscellaneous Series No. 4, Canberra, Australia.

## Cuadro 1

Esperanza de vida al nacer total y por sexo para el total del país y jurisdicciones

Jurisdicciones	e(0)		
	Total	Hombres	Mujeres
TOTAL	67.71	65.48	72.70
Capital Federal	72.23	68.50	75.76
Buenos Aires	69.49	65.97	73.54
Catamarca	66.72	63.72	70.17
Cordoba	70.82	67.47	74.55
Corrientes	65.38	62.58	68.62
Chaco	64.44	62.18	67.36
Chubut	66.26	62.62	71.25
Entre Rios	68.01	64.46	72.16
Formosa	65.96	63.32	69.43
Jujuy	63.77	61.45	66.52
La Pampa	67.97	65.09	71.69
La Rioja	66.82	63.82	70.37
Mendoza	70.12	67.22	73.31
Misiones	65.23	63.01	68.03
Neuquen	67.68	64.12	72.34
Rio Negro	67.26	64.14	71.28
Salta	64.18	61.73	67.08
San Juan	67.40	64.19	71.15
San Luis	67.86	64.81	71.62
Santa Cruz y Tierra del Fuego	65.21	62.40	69.84
Santa Fe	70.03	66.48	74.04
Sgo. del Estero	65.60	62.74	68.94
Tucuman	67.04	64.26	70.29

Fuente: Apéndice 1.

## 12 Tablas de mortalidad

esperanza de vida al nacer de 63,8 años. El número medio de años que se espera viva un niño nacido en 1980 en Jujuy, y que experimente durante su vida la fuerza de la mortalidad medida en la tabla que estamos analizando, vivirá en promedio, casi 8 años y medio menos que un niño que haya nacido en la Capital Federal.

A continuación presentamos las provincias ordenadas según el nivel creciente de su mortalidad, a fin de ver rápidamente las jurisdicciones con mayor y menor mortalidad que la del país.

Capital Federal	72,23
Córdoba	70,82
Mendoza	70,12
Santa Fe	70,03
Buenos Aires	69,49
Entre Ríos	68,01
La Pampa	67,97
San Luis	67,86
<u>TOTAL DEL PAÍS</u>	<u>67,71</u>
Neuquén	67,68
San Juan	67,40
Río Negro	67,26
Tucumán	67,04
La Rioja	66,82
Catamarca	66,72
Chubut	66,26
Formosa	65,96
Santiago del Estero	65,60
Corrientes	65,38
Misiones	65,23
Santa Cruz y Tierra del Fuego	65,21
Chaco	64,44
Salta	64,18
Jujuy	63,77

Presentan mortalidad con niveles inferiores al promedio del país (mayores índices de vida media) ocho jurisdicciones; mortalidades con niveles superiores al promedio del país se encuentran en quince jurisdicciones. Podemos resumir la situación señalando que aproximadamente dos tercios de las provincias tienen niveles de mortalidad que varían entre los 65 y los 68 años de esperanza de vida al nacer. Parece ser que, tal como lo

adelantáramos en la introducción, los ajustes hechos a la información básica fueron conservadores, ya que la ubicación de algunas provincias así como sus valores de vida media son un poco bajos para lo que uno podría esperar, pero este comentario puede ser calificado de arbitrario o prejuicioso.

Si tomamos en cuenta el sexo de la población, veremos que el fenómeno que nos ocupa tiene un comportamiento diferencial según el mismo, siendo en general la mortalidad masculina mayor que la femenina, escapando a esta regularidad empírica algunas sociedades con niveles muy altos de mortalidad.

Para el total del país la esperanza de vida al nacer de los hombres es de 65,5 años, mientras que la de las mujeres es de 72,7 años, es decir que la esperanza de vida al nacer de las mujeres es más de 7 años superior a la masculina (véase el cuadro 1).

El menor nivel de mortalidad para la población masculina lo encontramos en la Capital Federal y el mayor en Jujuy, con esperanzas de vida al nacer de 68,5 y 61,5 años, respectivamente; poco más de siete años separan estos dos valores extremos de la mortalidad masculina. A continuación presentaremos los valores que toma la esperanza de vida de la población masculina en orden decreciente:

Capital Federal	68,50
Córdoba	67,47
Mendoza	67,22
Santa Fe	66,48
Buenos Aires	65,97
<u>TOTAL DEL PAÍS</u>	<u>65,18</u>
La Pampa	65,09
San Luis	64,81

14 Tablas de mortalidad

Entre Ríos	64,46
Tucumán	64,26
San Juan	64,19
Río Negro	64,14
Neuquén	64,12
La Rioja	63,82
Catamarca	63,72
Formosa	63,32
Misiones	63,01
Santiago del Estero	62,74
Chubut	62,62
Corrientes	62,58
Santa Cruz y Tierra del Fuego	62,40
Chaco	62,18
Salta	61,73
Jujuy	61,45

Podemos ver que cinco jurisdicciones tienen menor mortalidad que la del promedio del país y dieciocho una mortalidad mayor. En este caso más de los dos tercios de las jurisdicciones tienen niveles de mortalidad que se resumen en valores de vida media que van de los 62 a los 66 años.

Nuevamente encontramos el menor nivel de mortalidad femenina en la población de la Capital Federal y el mayor en Jujuy, con esperanzas de vida al nacer de 75,8 y 66,5 años respectivamente. Para el sexo femenino los valores extremos nos ponen frente a una diferencia de nueve años y cuarto en favor de las mujeres de la zona de menor mortalidad.

A continuación presentaremos la lista de las provincias según su nivel creciente de mortalidad:

Capital Federal	75,76
Córdoba	74,55
Santa Fe	74,04
Buenos Aires	73,54
Mendoza	73,31
<u>TOTAL DEL PAÍS</u>	<u>72,70</u>
Neuquén	72,34
Entre Ríos	72,16

La Pampa	71,69
San Luis	71,62
Río Negro	71,28
Chubut	71,25
San Juan	71,15
La Rioja	70,37
Tucumán	70,29
Catamarca	70,17
Santa Cruz y Tierra del Fuego	69,84
Formosa	69,43
Santiago del Estero	68,94
Corrientes	68,62
Misiones	68,03
Chaco	67,36
Salta	67,08
Jujuy	66,52

Cinco jurisdicciones presentan menor mortalidad femenina que la del promedio del país y dieciocho una mortalidad mayor. Los valores que toma la esperanza de vida al nacer de la población femenina están menos concentrados que los de los varones.

### 3.2. Mortalidad por edad y sexo.

En el punto anterior pudimos observar que la fuerza de la mortalidad es desigual respecto del sexo, en éste agregaremos a tal aspecto, el distinto comportamiento de este fenómeno en cuanto a otra de las características inherentes de los individuos: la edad.

Para describir el efecto de la mortalidad total utilizamos como indicador la esperanza de vida al nacer. Mediante el análisis de la esperanza de vida a diferentes edades puede analizarse la distinta incidencia de la mortalidad en los tramos de edades que se van recorriendo. Los valores que utilizaremos serán la esperanza de vida a los 15, 45 y 65 años, que aparecen en el cuadro 2. Al analizar el comportamiento de la

## Cuadro 2

Esperanza de vida a los 15, 45 y 65 años, total y por sexo para el total del país y jurisdicciones

Jurisdicciones	e(15)		
	Total	Hombres	Mujeres
TOTAL	56.03	54.00	60.84
Capital Federal	58.94	55.31	62.33
Buenos Aires	57.32	54.03	61.12
Catamarca	56.17	53.32	59.45
Cordoba	58.09	54.89	61.67
Corrientes	54.97	52.27	58.11
Chaco	54.79	52.66	57.61
Chubut	54.98	51.66	59.67
Entre Rios	56.30	52.94	60.23
Formosa	55.63	53.26	58.82
Jujuy	54.79	52.68	57.32
La Pampa	56.37	53.71	59.82
La Rioja	56.02	53.22	59.39
Mendoza	57.84	55.10	60.85
Misiones	55.39	53.32	58.04
Neuquen	55.90	52.66	60.27
Rio Negro	55.94	53.03	59.77
Salta	54.82	52.54	57.56
San Juan	55.90	52.89	59.41
San Luis	56.37	53.67	59.78
Santa Cruz			
y Tierra del Fuego	54.24	51.62	58.72
Santa Fe	57.96	54.57	61.79
Sgo. del Estero	54.96	52.31	58.07
Tucuman	55.99	53.37	59.08

Jurisdicciones	e(45)		
	Total	Hombres	Mujeres
TOTAL	28.57	26.69	32.71
Capital Federal	30.59	27.25	33.68
Buenos Aires	29.58	26.66	32.92
Catamarca	28.65	26.16	31.54
Cordoba	30.13	27.35	33.23
Corrientes	27.99	25.57	30.85
Chaco	27.90	25.94	30.56
Chubut	28.18	25.50	31.99
Entre Rios	28.79	25.96	32.10
Formosa	28.60	26.54	31.48
Jujuy	28.04	26.20	30.34
La Pampa	28.80	26.49	31.81
La Rioja	28.57	26.16	31.56
Mendoza	29.76	27.40	32.38
Misiones	28.28	26.54	30.59
Neuquen	28.69	26.09	32.17
Rio Negro	28.68	26.38	31.78
Salta	28.16	26.20	30.59
San Juan	28.30	25.72	31.38
San Luis	28.78	26.43	31.77
Santa Cruz y Tierra del Fuego	27.81	25.84	31.23
Santa Fe	30.04	27.06	33.39
Sgo. del Estero	27.85	25.70	30.43
Tucuman	28.55	26.32	31.23

## 18 Tablas de mortalidad

Jurisdicciones	e(65)		
	Total	Hombres	Mujeres
TOTAL	13.69	12.52	16.07
Capital Federal	14.78	12.67	16.60
Buenos Aires	14.33	12.54	16.26
Catamarca	13.75	12.36	15.40
Cordoba	14.58	12.92	16.37
Corrientes	13.42	11.80	15.28
Chaco	13.15	11.93	14.85
Chubut	13.65	12.24	15.55
Entre Rios	13.67	12.06	15.50
Formosa	13.73	12.51	15.40
Jujuy	13.51	12.35	14.85
La Pampa	13.69	12.35	15.31
La Rioja	13.54	12.26	15.15
Mendoza	14.22	12.79	15.71
Misiones	13.54	12.46	14.92
Neuquen	13.74	12.25	15.57
Rio Negro	13.72	12.53	15.26
Salta	13.42	12.26	14.82
San Juan	13.53	12.18	15.09
San Luis	13.74	12.41	15.33
Santa Cruz			
y Tierra del Fuego	13.33	12.16	15.14
Santa Fe	14.54	12.80	16.40
Sgo. del Estero	13.07	12.01	14.35
Tucuman	13.66	12.39	15.19

Fuente: Apéndice 1

esperanza de vida a distintas edades conviene tener presente que la esperanza de vida a una determinada edad está influída por la mortalidad en las edades posteriores; dicho de otra forma, resume el efecto de la mortalidad a partir de dicha edad.

A fin de organizar la exposición iremos analizando en primer lugar la mortalidad de ambos sexos, luego la de la población masculina terminando con la femenina.

El valor de la esperanza de vida a los 15 años es de 56,03 años. Dicho de otra forma: se espera que una persona que tenía 15 años de edad en 1980, en promedio viva ese número de años, es decir que muera con una edad de 71,03 años. El nivel más bajo de mortalidad lo presenta la Capital Federal con una esperanza de vida de 58,94 años, y el más alto Santa Cruz y Tierra del Fuego con 54,24 años; 4,70 años separan a estos dos valores.

A continuación presentaremos las provincias ordenadas según el nivel creciente de su mortalidad de acuerdo a la esperanza de vida a los 15 años:

Capital Federal	58,94
Córdoba	58,09
Santa Fe	57,96
Mendoza	57,84
Buenos Aires	57,32
La Pampa	56,37
San Luis	56,37
Entre Ríos	56,30
Catamarca	56,17
<u>TOTAL DEL PAÍS</u>	<u>56,03</u>
La Rioja	56,02
Tucumán	55,99
Río Negro	55,94
Neuquén	55,90
San Juan	55,90
Formosa	55,63
Misiones	55,39
Chubut	54,98

20 Tablas de mortalidad

Corrientes	54,97
Santiago del Estero	54,96
Salta	54,82
Jujuy	54,79
Chaco	54,79
Santa Cruz y Tierra del Fuego	54,24

En nueve jurisdicciones la mortalidad es inferior a la del país, y en las catorce restantes superior.

La esperanza de vida a los 45 años es de 28,57 años para el país. La menor mortalidad la encontramos para la población de la Capital Federal con 30,59 años, y la mayor mortalidad la presenta la población de Santa Cruz y Tierra del Fuego con 27,81 años, estando estos valores separados por 2,78 años de esperanza de vida. A continuación presentamos la nómina de las provincias según su nivel creciente de mortalidad de acuerdo a la esperanza de vida a los 45 años:

Capital Federal	30,59
Córdoba	30,13
Santa Fe	30,04
Mendoza	29,76
Buenos Aires	29,58
La Pampa	28,80
Entre Ríos	28,79
San Luis	28,78
Neuquén	28,69
Río Negro	28,68
Catamarca	28,65
Formosa	28,60
La Rioja	28,57
<u>TOTAL DEL PAÍS</u>	<u>28,57</u>
Tucumán	28,55
San Juan	28,30
Misiones	28,28
Chubut	28,18
Salta	28,16
Jujuy	28,04
Corrientes	27,99
Chaco	27,90
Santiago del Estero	27,85
Santa Cruz y Tierra del Fuego	27,81

A esta edad, son trece las provincias que presentan menor mortalidad que la del país y diez mayor.

La esperanza de vida a los 65 años para el total del país es de 13,69 años. La población de la Capital Federal es la que presenta menor mortalidad con 14,78 años de esperanza de vida y la de Santiago del Estero, con 13,07 años, la mayor mortalidad; en esta edad sólo 1,71 años separan a estos valores extremos.

A continuación mostraremos cómo se ubican las provincias según el nivel creciente de la mortalidad de acuerdo a la esperanza de vida a los 65 años:

Capital Federal	14,78
Córdoba	14,58
Santa Fe	14,54
Buenos Aires	14,33
Mendoza	14,22
Catamarca	13,75
Neuquén	13,74
San Luis	13,74
Formosa	13,73
Río Negro	13,72
<u>TOTAL DEL PAÍS</u>	<u>13,69</u>
La Pampa	13,69
Entre Ríos	13,67
Tucumán	13,66
Chubut	13,65
La Rioja	13,54
Misiones	13,54
San Juan	13,53
Jujuy	13,51
Salta	13,42
Corrientes	13,42
Santa Cruz y Tierra del Fuego	13,33
Chaco	13,15
Santiago del Estero	13,07

A esta edad, diez jurisdicciones tienen menor mortalidad que la del país y trece mayor.

## 22 Tablas de mortalidad

### i) Hombres

Ahora iremos analizando el comportamiento de la esperanza de vida para las mismas edades en la población masculina. La esperanza de vida a los 15 años para el total del país era de 54 años, encontrando la menor mortalidad en la Capital Federal (55,31 años) y la mayor en Santa Cruz y Tierra del Fuego (51,62 años); hay una diferencia entre estos valores equivalente a 3,69 años de esperanza de vida a esta edad, diferencia menor a la que encontramos al tratar el nivel general.

A continuación presentaremos las jurisdicciones según su nivel creciente de mortalidad de acuerdo a la esperanza de vida a los 15 años:

Capital Federal	55,31
Mendoza	55,10
Cordoba	54,89
Santa Fe	54,57
Buenos Aires	54,03
<u>TOTAL DEL PAÍS</u>	<u>54,00</u>
La Pampa	53,71
San Luis	53,67
Tucumán	53,37
Catamarca	53,32
Misiones	53,32
Formosa	53,26
La Rioja	53,22
Río Negro	53,03
Entre Ríos	52,94
San Juan	52,89
Jujuy	52,68
Neuquén	52,66
Chaco	52,66
Salta	52,54
Santiago del Estero	52,31
Corrientes	52,27
Chubut	51,66
Santa Cruz y Tierra del Fuego	51,62

La esperanza de vida a los 45 años es de 26,69 años para el país; el nivel de la mortalidad menor lo encontramos para Mendoza

con 27,40 años y el mayor para Chubut con 25,50 años. La esperanza de vida a los 45 años muestra una diferencia de 1,90 años entre los valores extremos.

A continuación presentaremos a las provincias según el orden creciente de su mortalidad:

Mendoza	27,40
Córdoba	27,35
Capital Federal	27,25
Santa Fe	27,06
<u>TOTAL DEL PAÍS</u>	<u>26,69</u>
Buenos Aires	26,66
Misiones	26,54
Formosa	26,54
La Pampa	26,49
San Luis	26,43
Río Negro	26,38
Tucumán	26,32
Salta	26,20
Jujuy	26,20
La Rioja	26,16
Catamarca	26,16
Neuquén	26,09
Entre Ríos	25,96
Chaco	25,94
Santa Cruz y Tierra del Fuego	25,84
San Juan	25,72
Santiago del Estero	25,70
Corrientes	25,57
Chubut	25,50

Tal como resulta de la lista podemos observar que cuatro jurisdicciones tienen menor mortalidad que la del país, y las diecinueve restantes, mayor.

Por último, encontramos para la esperanza de vida a los 65 años un valor de 12,52 años para la población del país. La menor mortalidad la hallamos en Córdoba con 12,92 años de vida media y la mayor en Santa Cruz y Tierra del Fuego con 11,80. Para esta edad la diferencia entre el valor máximo y el mínimo de la esperanza de vida es de 1,12 años.

## 24 Tablas de mortalidad

A continuación presentaremos las jurisdicciones según el nivel creciente de su mortalidad medida por la esperanza de vida a los 65 años:

Córdoba	12,92
Santa Fe	12,80
Mendoza	12,79
Capital Federal	12,67
Buenos Aires	12,54
Río Negro	12,53
<b>TOTAL DEL PAÍS</b>	<b>12,52</b>
Formosa	12,51
Misiones	12,46
San Luis	12,41
Tucumán	12,39
Catamarca	12,36
La Pampa	12,35
Jujuy	12,35
La Rioja	12,26
Salta	12,26
Neuquén	12,25
Chubut	12,24
San Juan	12,18
Entre Ríos	12,16
Santiago del Estero	12,06
Chaco	12,01
Corrientes	11,93
Santa Cruz y Tierra del Fuego	11,80

Resumiendo, podemos señalar que seis jurisdicciones presentan menor mortalidad que la del promedio del país, y las diecisiete restantes muestran mayor mortalidad.

### ii) Mujeres

La esperanza de vida a los 15 años en la población femenina del país era de 60,84 años. La menor mortalidad la encontramos en la Capital Federal con 62,33 años de vida media y la mayor en Jujuy con 57,32 años de vida media, habiendo entre estos dos valores una diferencia de 5,01 años, superior por lo tanto a la que muestra la mortalidad masculina en esta misma edad (3,69

años), indicando que la dispersión de los valores de la mortalidad femenina es mayor que en el caso de los hombres.

A continuación presentaremos las provincias ordenadas según el nivel creciente de su mortalidad medida por la esperanza de vida a los 15 años:

Capital Federal	62,33
Santa Fe	61,79
Córdoba	61,67
Buenos Aires	61,12
Mendoza	60,85
<u>TOTAL DEL PAÍS</u>	<u>60,84</u>
Neuquén	60,27
Entre Ríos	60,23
La Pampa	59,82
San Luis	59,78
Río Negro	59,77
Chubut	59,67
Catamarca	59,45
San Juan	59,41
La Rioja	59,39
Tucumán	59,08
Formosa	58,82
Santa Cruz y Tierra del Fuego	58,72
Corrientes	58,11
Santiago del Estero	58,07
Misiones	58,04
Chaco	57,61
Salta	57,56
Jujuy	57,32

Tal como puede ser observado cinco jurisdicciones presentan una mortalidad inferior a la del país y las dieciocho restantes una mortalidad mayor.

La esperanza de vida a los 45 años para el país es de 32,71 años; el menor nivel de mortalidad lo encontramos en la Capital Federal (33,68 años) y el mayor en Jujuy (30,34 años), siendo la diferencia entre estos valores de 3,34 años de esperanza de vida, menor que la hallada para la vida media a los 15 años.

## 26 Tablas de mortalidad

A continuación presentaremos las provincias según el orden creciente de su mortalidad medida por la esperanza de vida a los 45 años:

Capital Federal	33,68
Santa Fe	33,39
Cordoba	33,23
Buenos Aires	32,92
<u>TOTAL DEL PAÍS</u>	<u>32,71</u>
Mendoza	32,38
Neuquén	32,17
Entre Ríos	32,10
Chubut	31,99
La Pampa	31,81
Río Negro	31,78
San Luis	31,77
La Rioja	31,56
Catamarca	31,54
Formosa	31,48
San Juan	31,38
Tucumán	31,23
Santa Cruz y Tierra del Fuego	31,23
Corrientes	30,85
Misiones	30,59
Salta	30,59
Chaco	30,56
Santiago del Estero	30,43
Jujuy	30,34

En los valores que toma la vida media de las mujeres a los 45 años observamos que en cuatro jurisdicciones la mortalidad es menor que la del país y en las diecinueve restantes es superior.

La esperanza de vida a los 65 años para la población total es de 16,07 años, el menor nivel de mortalidad lo presenta la Capital Federal (16,60 años) y el mayor Santiago del Estero (14,35 años), habiendo entre estos valores una diferencia de 2,25 años, que es superior a la encontrada para el sexo masculino.

A continuación presentaremos las jurisdicciones ordenadas

según el nivel creciente de la mortalidad medida por la esperanza de vida a los 65 años:

Capital Federal	16,60
Santa Fe	16,40
Córdoba	16,37
Buenos Aires	16,26
<u>TOTAL DEL PAÍS</u>	<u>16,07</u>
Mendoza	15,71
Neuquén	15,57
Chubut	15,55
Entre Ríos	15,50
Catamarca	15,40
Formosa	15,40
San Luis	15,33
La Pampa	15,31
Corrientes	15,28
Río Negro	15,26
Tucumán	15,19
La Rioja	15,15
Santa Cruz y Tierra del Fuego	15,14
San Juan	15,09
Misiones	14,92
Jujuy	14,85
Chaco	14,85
Salta	14,82
Santiago del Estero	14,35

A los 65 años encontramos que son cuatro las jurisdicciones que tienen menor mortalidad que el país, mientras las diecinueve restantes tienen mayor mortalidad.

#### 4. Resumen.

El nivel de la mortalidad para la población total de la Argentina en 1980 se corresponde con una esperanza de vida al nacer de 67,71 años, nivel que puede ser calificado de moderado en comparación con los niveles que presenta la mortalidad en el mundo. La esperanza de vida al nacer de los hombres era de 65,48 años y la de las mujeres de 72,70 años.

## 28 Tablas de mortalidad

En todas las jurisdicciones para las edades que analizamos (nacer, 15, 45 y 65 años) la mortalidad masculina es mayor que la femenina.

La diferencia entre el mayor y el menor nivel de la esperanza de vida de las distintas jurisdicciones es decreciente a medida que avanzamos en las edades (toma su valor máximo para la esperanza de vida al nacer y el mínimo para la esperanza de vida a los 65 años. Esta afirmación es válida para la población total y para cada uno de los sexos. Dicho de otra manera, el rango de variación de la esperanza de vida disminuye a medida que avanzamos en las edades, quedando en evidencia que el mayor problema a resolver está relacionado fundamentalmente con la mortalidad infantil y la juvenil.

De las 12 posibilidades analizadas (la esperanza de vida de cuatro edades, para la población total y cada uno de los sexos), al considerar la jurisdicción con menor mortalidad, ese lugar le corresponde a la Capital Federal, con las excepciones de la esperanza de vida de los hombres a los 45 años que corresponde a Mendoza y a los 65 años que corresponde a Córdoba. Al analizar la jurisdicción con el mayor nivel de mortalidad el lugar es tomado por 4 jurisdicciones: Jujuy 5 veces, Santa Cruz y Tierra del Fuego 4 veces, Santiago del Estero 2 veces y Chubut 1 vez. Jujuy tiene el nivel más alto de mortalidad según la esperanza de vida al nacer de los hombres, las mujeres y ambos sexos, y la esperanza de vida a los 15 y 45 años de las mujeres; es posible que esto se explique por el alto nivel de la fecundidad de esta

provincia. En el caso de la población masculina la menor esperanza de vida a los 15 y 65 años, corresponde a Santa Cruz y Tierra del Fuego y a los 45 años a Chubut; vemos aquí cómo la difícil vida del sur cobra vidas masculinas que se ocupan seguramente en tareas poco calificadas y riesgosas. Esta característica de la mortalidad masculina del sur puede explicar el desplazamiento de Jujuy a una posición diferente que la que esta provincia tiene según la mortalidad de las mujeres. Al considerar la población total a los 15 y 45 años la mayor mortalidad corresponde a Santa Cruz y Tierra del Fuego y a los 65 años a Santiago del Estero.

APENDICE 1

TABLAS ABREVIADAS DE MORTALIDAD, 1980-1981

## EXPLICACION DE LAS COLUMNAS DE LAS TABLAS ABREVIADAS DE MORTALIDAD

Columna 1. Intervalo de edad ( $x$  a  $x+n$ ). El intervalo de edad que muestra la columna 1 es el intervalo entre las dos edades indicadas. Por ejemplo: 5-10 es el intervalo de 5 años que va entre el quinto y décimo cumpleaños.

Columna 2  $m(x,n)$ . Tasa central de mortalidad ( $nmx$ ). La tasa central o anual de mortalidad se calcula con información referida a grupos de edades, dividiendo las muertes anuales por el número de personas. Es generalmente el índice básico sobre el que se apoya la construcción de la tabla de mortalidad.

Columna 3  $q(x,n)$ . Probabilidad de muerte ( $nqx$ ). Esta columna muestra la proporción de muertes que se produce entre los miembros de la cohorte que, estando vivos al principio de un intervalo dado de edad, mueren antes de llegar al final del mismo. Por ejemplo, en la tabla para hombres (total del país) en el intervalo de edad 45-50, la proporción de los que mueren es de 0,04038 (de cada 100.000 hombres que tienen 45 años exactos de edad al principio del periodo, 4.038 morirán antes de alcanzar la edad 50). En otras palabras, los valores de la  $nqx$  representan la probabilidad que tiene una persona que está viva al principio de un determinado intervalo de edad, de morir antes de alcanzar la edad final del intervalo.

Columna 4  $l(x)$ . Número de sobrevivientes ( $lx$ ). Esta columna muestra el número de personas (de una cohorte de 100.000 nacidos vivos) que están vivas a la edad exacta indicada al principio de cada intervalo de edad. Así, de 100.000 hombres nacidos vivos en el país, 96.009 vivirán el primer año de vida y entrarán en el segundo, 94.261 llegarán a cumplir 20 años, y 24.014 llegarán vivos a la edad de 80 años.

### 34 Tablas de mortalidad

Columna 5 d(x,n). Número de muertos ( $ndx$ ). Esta columna muestra el número de personas que mueren en cada uno de los sucesivos intervalos de edad, de los 100.000 nacidos vivos. Resulta así que de los 100.000 hombres nacidos vivos en el país, 3.991 mueren durante el primer año de vida; 3.553 en el periodo de 5 años entre las edades 45 y 50 años y 24.014 mueren después de cumplir los 80 años.

Columnas 6 y 7 L(x,n) y T(x). Se refieren al concepto de población estacionaria ( $nLx$  y  $nTx$ ). Supongamos que un grupo de 100.000 individuos, como se supone en la columna 4, nace cada año, y que la proporción de los que se mueren en cada uno de estos grupos en cada intervalo de edad, a través de la vida es exactamente la que se muestra en la columna 3. Si no hay migración y si los nacimientos están uniformemente distribuidos a lo largo del año, los sobrevivientes de estos nacimientos darán lugar a lo que se llama una población estacionaria (estacionaria porque en esa población el número de personas vivas en un determinado grupo de edades nunca cambia). Cuando un individuo deja un grupo de edades, ya sea por muerte o por volverse más anciano, y entra en el grupo de edades siguiente, su lugar es inmediatamente reemplazado por algún otro que entra del grupo de edades inmediatamente anterior. Así, un censo levantado en cualquier momento en esa población estacionaria mostrará siempre la misma población total y la misma distribución por grupos de edades. En esa población estacionaria mantenida por 100.000 nacimientos anuales, la columna 4 muestra el número de personas que cada año llega al cumpleaños indicado al principio del intervalo de edad señalado en la columna 1. La columna 5 señala el número de personas que mueren cada año en ese intervalo de edad. La columna 6 muestra el número de personas en la población estacionaria en ese determinado intervalo de edad. Por ejemplo, la cifra para hombres en el intervalo de edad 45-50 es 431.067; significa que en una población estacionaria de hombres mantenida por 100.000 nacimientos anuales y con una proporciones de muertes en cada grupo de edades siempre de acuerdo con las señaladas en

la columna 3, un censo levantado en cualquier fecha mostraria 431.067 personas entre las edades exactas 45 y 50 años.

La columna 7 muestra el número de personas en la población estacionaria en el grupo de edades indicado y en todos los grupos de edades posteriores. Por ejemplo, en la población masculina del ejemplo anterior, la columna muestra que debería haber en cualquier momento un total de 2.348.836 que han cumplido su 45º cumpleaños. El total de hombres en tal población estacionaria sería de 6.548.287 personas.

Columna 8 e(x). La esperanza de vida ( $e_x$ ) a una determinada edad es el promedio de años que se espera serán vividos por los sobrevivientes a esa edad, con base en un juego de tasas específicas de mortalidad por edad. Para llegar a este valor debe observarse que la columna 6 de la tabla de vida puede ser también interpretada en términos de una tabla de vida de una sola cohorte, sin introducir el concepto de población estacionaria. Desde este punto de vista, cada número de la columna 6 representa el tiempo total (en años) vivido entre dos cumpleaños indicados (por los límites del intervalo de edad) por todos aquellos que llegan vivos al cumpleaños marcado al principio del intervalo de edad, entre los sobrevivientes de la cohorte de 100.000 nacidos vivos. Así, la cifra 431.067 hombres en el intervalo de edad 45-50 es el número total de años vividos entre los cumpleaños 45 y 50 por los 87.990 (columna 4) que llegaron a cumplir su 45º cumpleaños, de los 100.000 nacidos vivos. La cifra que le corresponde en la columna 7 (2.348.361) es el número total de años vividos después de llegar a la edad 45 por los 87.990 que llegaron a esa edad. Este número de años dividido por el número de personas (2.348.836 dividido por 87.990), da 26,69 años como esperanza de vida para los hombres de 45 años.

Columna 9 P(x,x+n). Relación de sobrevivencia ( $P_x, x+n$ ). Mide el riesgo de sobrevivir cinco años que tienen, en la población estacionaria, las personas con edades entre  $x$  y  $x+n$ . En las tablas que se comentan el valor  $n$  es siempre igual a 5. En la

### 36 Tablas de mortalidad

población estacionaria el número de hombres del grupo 45-50 es de 431.067. Conforme con la mortalidad de la tabla se espera que de ellos 409.563 sobrevivan cinco años (el número que en la población estacionaria tiene edades entre 50 y 55 años). El cociente 409.563 dividido 431.067, es igual a 0,95012 y representa el valor de la relación de supervivencia  $P(45,50)$ .

Un párrafo especial merece la relación de supervivencia del comienzo de la tabla, la que conduce a los niños con edades 0-5 años. Ellos provienen de cinco años de nacimientos. En la población estacionaria que estamos considerando (hombres total del país), hay 500.000 nacimientos en 5 años, siendo el número de sobrevivientes con edades entre 0 y 5 años la suma de los cinco valores anuales:

$$L(0,5) = L(0,1) + L(1,1) + L(2,1) + L(3,1) + L(4,1)$$

lo que da 479.164. El cociente entre 479.164 y 500.000 define la relación de supervivencia aplicable a los nacimientos, que se simboliza  $P(b)$  y que en este caso particular toma el valor de 0,95833 valor que aparece en la parte superior derecha de la tabla.

Otra aclaración oportuna es que la relación aplicable al grupo quinquenal 0-5 años a fin de calcular los sobrevivientes a las edades 5 a 10 años y que se calcula en el ejemplo comentado haciendo la división entre  $L(5,5)$  sobre  $L(0,5)$ , es decir 476.103 dividido 479.164 que da 0,99361 relación de supervivencia que aparece en el renglón correspondiente a la edad 0. Obsérvese que el denominador de la última expresión es  $L(0,5)$  calculado en el párrafo anterior.

Por último debe también hacerse un cálculo especial para tener la relación de supervivencia de la población del grupo final, esto es, el constituido por personas de más de 75 años. En la población estacionaria hay 280.052 hombres con más de 75 años, anticipándose que cinco años después habrá 125.497 con, naturalmente, más de 80 años. En símbolos la relación para este grupo se escribe  $T(80)$  dividido  $T(75)$ , en la población de hombres

del total del país 125.487 dividido 280.052 cuyo resultado 0,44812 aparece escrita en la parte inferior derecha de la tabla, en el renglón que sigue a la edad 80.

Aparecen finalmente, en una línea separada debajo de cada tabla, los "factores de separación" que designamos  $f(x)$  para  $x = 0,1,2,3,4$ . Ellos representan el tiempo vivido entre  $x$  y  $x+1$  por las muertes ocurridas en ese tramo de edades. Así,  $f(0)$  que toma el valor de 0,2181 quiere decir que los niños que murieron antes de alcanzar un año de vida (muertos con menos de un año) alcanzaron a vivir, en promedio, 0,2181 de año.

Estos factores son útiles para el cálculo de la función  ${}_1L_x$  de los primeros cinco intervalos, esto es, entre 0,1 hasta 4,5.

La relación es:

$$L(x,1) = l(x+1) + f(x).d(x,1)$$

por ejemplo, en la población estacionaria los hombres entre 0 y 1 años: 96.879 se derivan de adicionar a los niños que alcanzaron con vida la edad 1 (96.009) los años vividos por los que murieron antes de cumplir esa edad 0,2181 por 3991. Dicho en símbolos  $L(0,1) = l(1) + f(0)d(0,1)$ .

## FE DE ERRATA

## "TABLAS DE MORTALIDAD 1980-81. TOTAL Y JURISDICCIONES"

La siguiente tabla reemplaza a la tabla 1.a que aparece en la pág. 38 de esta publicación y que contiene incoherencias causadas por un error de programación.

## ANEXO I

Tabla 1.a

Total del país, ambos sexos, 1980-81

x (1)	n (2)	m(x,n) (3)	q(x,n) (4)	t(x) (5)	d(x,n) (6)	L(x,n) (6)	T(x) (7)	s(x) (8)	P(x,x + n) (9)
C	1	0,03731	0,03626	100000	3626	97179	6887531	P(b): 68,88	0,96204
1	1	0,00335	0,00334	96374	322	96184	6790352	70,46	-
2	1	0,00140	0,00140	96052	135	95981	6694168	69,69	-
3	1	0,00087	0,00087	95917	83	95874	6598187	68,79	-
4	1	0,00065	0,00065	95834	62	95802	6502313	67,85	-
5	5	0,00053	0,00263	95772	252	478231	6406511	66,89	0,99740
10	5	0,00051	0,00256	95520	245	476989	5928280	62,06	0,99648
15	5	0,00090	0,00448	95276	426	475311	5451290	57,22	0,99474
20	5	0,00121	0,00604	94849	573	472812	4975979	52,46	0,99348
25	5	0,00140	0,00700	94276	660	469730	4503166	47,77	0,99206
30	5	0,00179	0,00889	93616	832	466001	4033436	43,08	0,98920
35	5	0,00256	0,01272	92784	1181	460969	3567435	38,45	0,98379
40	5	0,00399	0,01974	91603	1808	453497	3106466	33,91	0,97521
45	5	0,00608	0,02993	89795	2688	442257	2652970	29,54	0,96337
50	5	0,00890	0,04352	87107	3791	426059	2210713	25,38	0,94673
55	5	0,01311	0,06346	83316	5287	403363	1784655	21,42	0,92214
60	5	0,01956	0,09324	78029	7275	371957	1381292	17,70	0,88693
65	5	0,02894	0,13494	70754	9548	329899	1009335	14,27	0,83216
70	5	0,04590	0,20587	61206	12600	274529	679435	11,10	0,75181
75	5	0,07100	0,30149	48606	14654	206393	404906	8,33	-
80	W	0,17103	1,00000	33951	33951	198513	198513	5,85	-
P(75,w): 0,49027									

$$f(0) = 0,2220 \quad f(1) = 0,4100 \quad f(2) = 0,4700 \quad f(3) = 0,4800 \quad f(4) = 0,4800$$

Reemplaza Tabla 1.a (pág. 38), "Tablas de Mortalidad 1980-1981 Total y Jurisdicciones", Buenos Aires 1988 10 Estudios, INDEC.

TABLA 1.b

Total del país, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
<b>P(6): 0.95833</b>									
0	1	0.04120	0.03991	100000	3991	96879	6548297	65.48	0.99361
1	1	0.00350	0.02350	96009	336	95811	6451417	67.20	---
2	1	0.00153	0.00153	95673	146	95596	6355607	66.43	---
3	1	0.00097	0.00097	95527	93	95479	6260011	65.53	---
4	1	0.00072	0.00072	95434	68	95399	6164533	64.59	---
5	5	0.00061	0.00305	95266	290	476103	6069134	63.64	0.99698
10	5	0.00020	0.00300	95075	285	474665	5593032	58.83	0.99571
15	5	0.00112	0.00559	94790	529	472629	5118357	54.00	0.99320
20	5	0.00157	0.00782	94261	737	469462	4645739	49.29	0.99175
25	5	0.00174	0.00867	93524	310	465593	4176277	44.65	0.99235
30	5	0.00214	0.01065	92713	387	461099	3710684	40.32	0.98687
35	5	0.002315	0.01564	91726	1434	455045	3249585	35.43	0.97947
40	5	0.002517	0.02550	90292	2302	445704	2794540	30.95	0.96716
45	5	0.002824	0.04038	87900	3553	431057	2248836	26.69	0.95212
50	5	0.01233	0.05379	84437	5048	409563	1917769	22.71	0.92671
55	5	0.01833	0.03765	79388	6959	379546	1508206	19.00	0.89252
60	5	0.02763	0.12921	72430	9359	338752	1128661	15.58	0.84577
65	5	0.04027	0.18295	63371	11539	266508	769909	12.52	0.77956
70	5	0.06145	0.26633	51532	13724	223343	503401	9.77	0.63199
75	5	0.08924	0.36482	37808	13793	154555	280052	7.41	---
80	w	0.19135	1.00000	24014	24014	125437	125437	5.23	---
<b>P( 75, w): 0.44812</b>									

$$f(0) = 0.2101 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4620 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 1.c

Total del país, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.03334	0.03250	1000000	3250	97488	7269604	P(b): 0.96586	72.70 0.99481
1	1	0.00319	0.00318	96750	308	96568	7172116	74.13	---
2	1	0.00127	0.00127	96442	123	96377	7075548	73.37	---
3	1	0.00077	0.00077	96319	74	96281	6979171	72.46	---
4	1	0.00057	0.00057	96246	55	96217	6662890	71.51	---
5	5	0.00044	0.000220	96191	211	480426	6786673	70.55	0.99785
10	5	0.00042	0.000210	95979	201	479394	6306247	65.70	0.99730
15	5	0.00036	0.000329	95778	316	478101	5826854	60.84	0.99623
20	5	0.000285	0.000242	95462	1405	476300	5348752	56.03	0.99524
25	5	0.00106	0.000523	95058	503	474031	4872452	51.26	0.99382
30	5	0.00142	0.000708	94555	663	471102	4398421	46.52	0.99156
35	5	0.00137	0.000981	93886	921	467128	3927319	41.83	0.98815
40	5	0.00283	0.01391	92965	1293	461593	3460131	37.22	0.98338
45	5	0.00251	0.01936	91672	1776	453920	2998598	32.71	0.97644
50	5	0.002565	0.02724	89896	2502	443223	2544678	28.31	0.96610
55	5	0.002819	0.04014	87393	3508	428198	2101455	24.05	0.94936
60	5	0.01245	0.06036	83886	5063	406770	1673257	19.55	0.92331
65	5	0.01947	0.09283	78823	7317	375820	1266487	16.07	0.87758
70	5	0.03361	0.15504	71505	11086	329811	890567	12.46	0.80108
75	5	0.05736	0.25085	60419	15156	264205	560856	9.28	---
80	4	0.15258	1.00000	45263	45263	296651	296651	6.55	---
							P(75,w): 0.52893		

$$f(0) = 0.2269 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4880 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 2.a

Capital Federal, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
3	1	0.01829	0.01801	1000003	1801	98467	7222722	72.23	0.99753
1	1	0.00104	0.00104	98200	102	98139	7124255	72.55	---
2	1	0.00055	0.00055	98097	54	98069	7026116	71.62	---
3	1	0.00038	0.00038	98043	37	98024	6928048	70.66	---
4	1	0.00034	0.00034	98006	33	97989	6830024	69.63	---
5	5	0.00031	0.00155	97973	152	483484	6732035	68.71	0.99825
10	5	0.00039	0.00195	97821	191	488628	6242551	63.82	0.99776
15	5	0.00050	0.00250	97630	244	487543	5753922	58.94	0.99723
20	5	0.00063	0.00344	97387	335	486094	5256380	54.08	0.99593
25	5	0.00094	0.00469	97051	455	484118	4782285	49.26	0.99452
30	5	0.00126	0.00628	96596	607	481463	4236167	44.48	0.99258
35	5	0.00185	0.00921	95383	884	477736	3814704	39.74	0.98786
40	5	0.00304	0.01509	95105	1436	471336	3336368	35.03	0.98028
45	5	0.00494	0.02442	93670	2288	462629	2865032	30.59	0.96987
50	5	0.00733	0.03599	91362	3289	446688	2402403	26.29	0.95484
55	5	0.01124	0.05467	88093	4816	428425	1953715	22.18	0.93056
60	5	0.01772	0.08485	83277	7066	398720	1525291	18.32	0.89668
65	5	0.02633	0.12352	76211	9413	357522	1126571	14.78	0.84550
70	5	0.04195	0.18986	66798	12682	302284	763049	11.51	0.76535
75	5	0.06782	0.28995	54116	15691	231352	466765	8.63	---
80	w	0.16322	1.00000	36425	36425	235413	235413	6.13	---
							P( 75,w):	0.50435	

$$f(8) = 0.1486 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 2.b

Capital Federal, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.02031	0.01997	100030	1997	98309	6849655	68.50	0.99715
1	1	0.00116	0.00116	98003	114	97936	6751346	68.83	---
2	1	0.00061	0.00061	97889	60	97857	6653410	67.97	---
3	1	0.00044	0.00044	97829	43	97807	5555553	67.01	---
4	1	0.00039	0.00039	97786	38	97766	6457746	66.24	---
5	5	0.00038	0.00130	97746	186	488277	6353973	65.05	0.99793
10	5	0.00045	0.00225	97563	219	487265	5871702	64.18	0.99728
15	5	0.00064	0.00320	97343	311	485939	5384437	55.31	0.99613
20	5	0.00091	0.00454	97032	441	484060	4898498	50.48	0.99479
25	5	0.00118	0.00588	96592	568	481538	4414437	45.70	0.99320
30	5	0.00155	0.00772	96023	742	478263	3932893	40.96	0.99028
35	5	0.00238	0.01174	95282	1118	473614	3454636	36.26	0.98415
40	5	0.00404	0.02001	94164	1885	466107	2981022	31.66	0.97237
45	5	0.00721	0.03541	92279	3268	453227	2514915	27.25	0.92630
50	5	0.01074	0.05230	89012	4655	433420	2061689	23.16	0.93371
55	5	0.01690	0.08106	84356	6838	424687	1628269	19.30	0.89812
60	5	0.02656	0.12454	77519	9654	363458	1223581	15.78	0.84971
65	5	0.03949	0.17971	67865	12196	328834	860123	12.67	0.78379
70	5	0.05996	0.26071	55669	14513	242061	551289	9.90	0.69602
75	5	0.08855	0.36252	41156	14920	168479	309228	7.51	---
80	w	0.18640	1.00000	26236	26236	140749	140749	5.36	---
							P( 75,w) :		0.43516

$$f(0) = 0.1532 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 2.c

Capital Federal, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.01621	0.01593	1000000	1599	98629	7575792	75.76	0.99796
1	1	0.00089	0.00089	98401	88	98349	7477163	75.99	---
2	1	0.00048	0.00048	98313	47	98288	7378814	75.05	---
3	1	0.00032	0.00032	98266	31	98250	7280526	74.29	---
4	1	0.00027	0.00027	98235	27	98221	7182276	73.11	---
5	5	0.00025	0.00125	98208	123	490734	7084055	72.13	0.99853
10	5	0.00034	0.00170	98085	167	490011	6593331	67.22	0.99818
15	5	0.00039	0.00195	97919	191	489117	6103310	62.33	0.99778
20	5	0.000250	0.00250	97728	244	486030	5614193	57.45	0.99593
25	5	0.00073	0.00364	97484	355	486532	5126162	52.58	0.99564
30	5	0.00102	0.00509	97129	494	484403	4636630	47.77	0.99392
35	5	0.00142	0.00708	96635	684	481463	4155222	43.22	0.99183
40	5	0.00220	0.01094	95951	1050	477128	3673758	38.23	0.98724
45	5	0.00302	0.01500	94901	1423	470345	3196630	33.68	0.98128
50	5	0.00463	0.02290	93478	2141	462035	2725694	29.16	0.97194
55	5	0.00678	0.03333	91336	3244	449072	2263649	34.78	0.95618
60	5	0.01124	0.05467	88292	4827	429394	1814577	20.55	0.93158
65	5	0.01731	0.08295	83465	6924	400016	1385183	16.60	0.88941
70	5	0.03027	0.14072	76541	10771	355773	985168	12.87	0.81207
75	5	0.05529	0.24208	65770	15974	288917	629368	9.57	---
80	w	0.14626	1.00000	49796	49796	340471	340471	6.84	---
							P( 75,w) :	0.54036	

$$f(0) = 0.1427 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 3.a

Buenos Aires, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
0	1	0.03174	0.03096	1000000	3096	97540	6949023	69.43	0.99523
1	1	0.00221	0.00221	96904	214	96778	6851483	70.70	---
2	1	0.00108	0.00108	96690	104	96635	6754705	69.86	---
3	1	0.00075	0.00075	96586	72	96548	6658071	68.93	---
4	1	0.00060	0.00060	96513	57	96423	6561523	67.99	---
5	5	0.00050	0.00050	96456	241	481677	6465039	67.03	0.99760
10	5	0.00046	0.00046	96215	221	480522	5983362	62.19	0.99666
15	5	0.00048	0.00048	95934	422	478916	5502840	57.32	0.99421
20	5	0.00128	0.00128	95572	572	476432	5023924	52.57	0.99374
25	5	0.00131	0.00131	95001	620	473452	4547491	47.87	0.99255
30	5	0.00168	0.00168	94380	790	463927	4074039	43.17	0.98971
35	5	0.00246	0.00246	93590	1145	465090	3604113	38.51	0.93422
40	5	0.00391	0.00391	92446	1791	457751	3139022	33.96	0.97542
45	5	0.00607	0.00607	90655	2709	446501	2681271	29.56	0.96327
50	5	0.00895	0.00895	87946	3851	430100	2234770	25.41	0.94641
55	5	0.01319	0.01319	84094	5269	407050	1804670	21.46	0.92161
60	5	0.01971	0.01971	78725	7394	375141	1337520	17.75	0.86655
65	5	0.02896	0.02896	71331	9630	332580	1022473	14.33	0.83222
70	5	0.04547	0.04547	61701	12596	277014	689899	11.18	0.75535
75	5	0.06936	0.06936	49105	14512	209241	412885	8.41	---
80	4	0.16987	1.00000	34592	34592	203644	203644	5.03	---
								P( 75,w) :	0.49322

$$f(0) = 0.2033 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 3.b

Buenos Aires, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.03585	0.03486	100000	3486	97223	6597294	65.97	0.99457
1	1	0.00242	0.00241	96514	233	96377	6500065	67.35	---
2	1	0.00119	0.00113	96281	115	96220	6403683	66.51	---
3	1	0.00086	0.00086	96166	83	96123	6307469	65.59	---
4	1	0.00063	0.00063	96083	61	96052	6211346	64.65	---
5	5	0.00061	0.00303	96023	292	479382	6115294	63.69	0.99708
10	5	0.00056	0.00280	95730	268	477981	5635913	58.67	0.99581
15	5	0.00112	0.00559	95462	533	475973	5157932	54.03	0.99325
20	5	0.00159	0.00792	94929	752	472766	4681953	49.32	0.99202
25	5	0.00162	0.00837	94177	768	468986	4209187	44.63	0.99234
30	5	0.00202	0.01005	93417	939	464738	3740200	40.04	0.98741
35	5	0.00305	0.01514	92478	1400	458883	3275462	35.42	0.97982
40	5	0.00512	0.02532	91078	2304	449627	2616573	30.92	0.96714
45	5	0.00829	0.04062	88773	3606	434852	2366945	26.66	0.94367
50	5	0.01247	0.06045	85167	5148	412366	1932094	22.63	0.92613
55	5	0.01841	0.08802	82019	7043	382486	1519123	18.98	0.89177
60	5	0.02790	0.13040	72376	9516	341088	1136642	15.58	0.84531
65	5	0.04019	0.18262	63460	11589	288326	735554	12.54	0.77232
70	5	0.06193	0.26813	51871	13928	224583	507228	9.78	0.69457
75	5	0.08814	0.36113	37963	13709	155539	282645	7.45	---
80	w	0.19081	1.00000	24253	24253	127106	127106	5.24	---
						P(75,w)	0.44370		

$$f(0) = 0.2050 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 3.c

Buenos Aires, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.02750	0.02691	102000	2691	97862	7353954	$\mu(6) :$	0.97203
1	1	0.00200	0.00193	97309	134	97195	7256092	73.54	0.99592
2	1	0.00396	0.00396	97115	93	97066	7158897	74.57	---
3	1	0.00064	0.00064	97022	62	96990	7061831	73.72	---
4	1	0.00056	0.00056	96960	54	96932	6964841	72.73	---
5	5	0.00039	0.00195	96906	189	484059	6857909	70.87	0.99813
10	5	0.00036	0.00180	96717	174	483152	6383850	66.01	0.99750
15	5	0.00064	0.00320	96543	308	481946	5900698	61.12	0.99638
20	5	0.00091	0.00404	96235	389	480202	5418752	56.31	0.99546
25	5	0.00101	0.00504	95846	483	478023	4938550	51.53	0.99412
30	5	0.00135	0.00673	95363	642	475211	4460527	46.77	0.99196
35	5	0.00188	0.00936	94721	887	471390	3985316	42.07	0.98862
40	5	0.00270	0.01342	93835	1259	466027	3513926	37.45	0.98387
45	5	0.00381	0.01888	92576	1748	458509	3047839	32.92	0.97638
50	5	0.00557	0.02745	90826	2493	447906	2583390	28.51	0.95644
55	5	0.00813	0.03985	88335	3520	432873	2141484	24.24	0.95052
60	5	0.01227	0.05951	84815	5047	411455	1708611	20.15	0.92481
65	5	0.01926	0.09187	79768	7328	380517	1297156	16.26	0.88054
70	5	0.03235	0.14963	72439	10839	335098	916639	12.65	0.80830
75	5	0.05485	0.24117	61600	14856	270059	581541	9.44	---
80	w	0.15046	1.00000	46744	46744	310661	310681	6.65	---
							$P(75,w) :$		0.53424

$$f(0) = 0.2056 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

Tabla 4.a

Catamarca, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	R(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.05008	0.04823	100000	4823	96308	6672002	66.72	0.99153
1	1	0.00549	0.00548	95177	521	94869	6575694	63.09	---
2	1	0.00201	0.00200	94656	190	94555	6480825	68.47	---
3	1	0.00129	0.00129	94466	122	94402	6386270	67.60	---
4	1	0.00083	0.00083	94344	78	94303	6291867	66.69	---
5	5	0.00077	0.00384	94265	362	470420	6197564	65.75	0.99658
10	5	0.00060	0.00300	93903	281	468811	5727144	60.99	0.99638
15	5	0.00089	0.00444	93621	416	467068	5258333	56.17	0.99422
20	5	0.00143	0.00713	93206	664	464368	4791265	51.41	0.99245
25	5	0.00160	0.00737	92541	738	460863	4326897	46.76	0.99126
30	5	0.00191	0.00951	91804	873	456837	3666034	42.11	0.98843
35	5	0.00276	0.01371	90931	1247	451538	3409195	37.49	0.98238
40	5	0.00436	0.02158	89584	1936	443581	2957659	32.98	0.97251
45	5	0.00682	0.03352	87748	2941	431389	2514378	28.65	0.95889
50	5	0.01004	0.04896	84807	4152	413654	2082689	24.56	0.93383
55	5	0.01493	0.07195	80655	5203	388765	1669035	20.63	0.91330
60	5	0.02135	0.10134	74851	7586	355293	1280269	17.10	0.87444
65	5	0.03302	0.15251	67265	10259	312682	924976	13.75	0.81643
70	5	0.04946	0.22003	57007	12547	252668	614294	10.78	0.74021
75	5	0.07357	0.31070	44460	13814	187767	360626	8.11	---
80	w	0.17729	1.00000	30647	30647	172859	172859	5.64	---
							P( 75,w)	0.47933	

$$f(0) = 0.2345 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 4.b

Catamarca, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
0	1	0.05460	0.05239	1000000	5239	95957	6371770	63.72	0.94480
1	1	0.00519	0.00517	94761	490	94472	6275813	66.23	---
2	1	0.00244	0.00244	94271	230	94143	6181341	65.57	---
3	1	0.00146	0.00146	94041	137	93970	6087192	64.73	---
4	1	0.00110	0.00110	93904	103	93853	5993222	63.82	---
5	5	0.00001	0.00404	93800	379	468054	5899372	62.89	0.99633
10	5	0.00065	0.20329	93421	308	466337	5431318	58.14	0.99533
15	5	0.00113	0.00593	93113	553	464186	4964981	53.32	0.99268
20	5	0.00175	0.00871	92561	807	460788	4500795	48.63	0.99121
25	5	0.00178	0.02866	91754	813	456738	4040226	44.03	0.99035
30	5	0.00222	0.01104	90341	1004	452194	3583268	39.40	0.98616
35	5	0.00336	0.01667	89037	1493	445935	3131074	34.81	0.97782
40	5	0.00564	0.02779	88437	2458	436043	2685133	30.36	0.96332
45	5	0.00913	0.04461	85980	3835	420311	2249096	25.16	0.94420
50	5	0.01371	0.06629	82145	5445	397110	1828785	22.26	0.91315
55	5	0.02026	0.09644	76699	7397	365005	1431675	18.67	0.88646
60	5	0.02837	0.13246	69303	9180	323564	1066670	15.39	0.84023
65	5	0.04230	0.19126	60123	11499	271865	743105	12.36	0.77534
70	5	0.06135	0.26595	48624	12932	210790	471240	9.69	0.68053
75	5	0.09113	0.37111	35692	13246	145347	260450	7.30	---
80	w:	0.19501	1.00000	22446	22446	115103	115103	5.13	---
							P( 75, w):		0.44194

$$f(0) = 0.2284 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 4.c

Catamarca, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.04572	0.04419	1000000	4419	96649	7016900	70.17	0.95291
1	1	0.00552	0.00550	95581	526	95271	6920251	72.40	---
2	1	0.00177	0.00177	95055	168	94966	6824981	71.80	---
3	1	0.00113	0.00113	94887	107	94831	6730015	70.93	---
4	1	0.00081	0.00081	94780	77	94740	6625183	70.01	---
5	5	0.00067	0.00034	94703	317	472725	6540443	69.06	0.99703
10	5	0.00052	0.00026	94387	245	471320	6067719	64.29	0.99698
15	5	0.00069	0.00044	94141	324	469897	5595399	59.45	0.99529
20	5	0.00120	0.00098	93817	561	467683	5126522	54.64	0.99347
25	5	0.00142	0.00078	93256	660	464629	4658620	49.96	0.99265
30	5	0.00153	0.00076	92596	706	461215	4194130	45.30	0.99189
35	5	0.00205	0.01020	91890	937	457106	3732975	40.83	0.98717
40	5	0.00232	0.01549	90553	1403	451241	3275869	36.02	0.98057
45	5	0.00274	0.02344	89544	2039	442471	2824628	31.54	0.97182
50	5	0.00372	0.03304	87445	2823	432001	2382157	27.24	0.95939
55	5	0.00993	0.04844	84556	4096	412540	1952156	23.09	0.94085
60	5	0.01460	0.07041	80460	5665	388138	1537616	19.14	0.90346
65	5	0.02377	0.11220	74795	8392	352995	1151478	15.40	0.85955
70	5	0.03770	0.17226	66403	11439	303417	798483	12.02	0.78678
75	5	0.05932	0.25828	54964	14196	239330	495066	9.01	---
80	w	0.15941	1.00000	40768	40768	255736	255736	6.27	---
						P(75,w):	0.51657		

Tablas de mortalidad

$$f(0) = 0.2417 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 5.a

Córdoba, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.02512	0.02464	100000	2464	98089	7081569	70.82	0.99613
1	1	0.00173	0.00173	97536	168	97437	6983481	71.60	---
2	1	0.00092	0.00092	97268	89	97321	6886044	70.72	---
3	1	0.00063	0.00063	97279	62	97247	6788723	69.79	---
4	1	0.00054	0.00054	97217	53	97190	6691477	68.83	---
5	5	0.00035	0.00175	97164	170	485397	5594287	67.87	0.99820
10	5	0.00037	0.00185	96994	179	484524	6108891	62.98	0.99740
15	5	0.00067	0.000334	96815	324	483266	5624367	58.09	0.99596
20	5	0.00099	0.00494	96431	477	481265	5141101	53.28	0.99464
25	5	0.00116	0.00578	96015	555	478685	4659836	48.53	0.99337
30	5	0.00154	0.00767	95459	732	475465	4181151	43.80	0.99260
35	5	0.00224	0.01114	94727	1055	470996	3705686	39.12	0.98530
40	5	0.00369	0.01829	93671	1714	464073	3234690	34.53	0.97715
45	5	0.00558	0.02750	91958	2528	453468	2770617	30.13	0.96660
50	5	0.00805	0.03946	89423	3529	438323	2317150	25.31	0.95116
55	5	0.01208	0.05861	85900	5034	416914	1878827	21.87	0.92715
60	5	0.01840	0.08797	80866	7114	386543	1461913	18.08	0.89309
65	5	0.02728	0.12767	73752	9416	345218	1075370	14.53	0.83910
70	5	0.04420	0.15899	64336	12802	289672	730153	11.35	0.76070
75	5	0.06773	0.28962	51523	14925	220354	440480	8.55	---
80	w	0.16631	1.00000	36608	36008	220126	220126	6.01	---
$P(75,w) = 0.49974$									

$$f(0) = 0.2242 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 5.b

Córdoba, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.02791	0.02732	1000000	2732	97877	6747249	67.47	0.97176
1	1	0.00195	0.00194	97268	189	97157	6649372	68.36	---
2	1	0.00103	0.00103	97079	100	97026	6552215	67.49	---
3	1	0.00073	0.00073	96979	71	96942	6455189	66.56	---
4	1	0.00065	0.00065	96908	63	96875	6358247	65.61	---
5	5	0.00038	0.00193	96845	184	483767	6261372	64.65	0.99800
10	5	0.00042	0.002210	96661	203	482800	5777625	59.77	0.99673
15	5	0.00089	0.00444	96459	428	481222	5294805	54.89	0.99432
20	5	0.00139	0.00693	96030	665	478488	4813583	50.13	0.99253
25	5	0.00161	0.00862	95365	765	474913	4335095	45.46	0.99123
30	5	0.00189	0.00941	94600	890	470775	3862182	40.81	0.98847
35	5	0.00275	0.01266	93710	1280	465349	3383407	36.17	0.96116
40	5	0.00467	0.02408	92430	2226	456584	2924888	31.64	0.96323
45	5	0.00767	0.03763	90204	3395	442533	2467474	27.35	0.95394
50	5	0.01127	0.05482	86809	4759	422150	2024941	23.33	0.92252
55	5	0.01686	0.08027	82051	6636	393664	1622790	19.53	0.89334
60	5	0.02605	0.12228	75415	9221	354021	1209126	16.03	0.85410
65	5	0.03783	0.17281	66134	11439	302371	855105	12.92	0.79148
70	5	0.05758	0.25169	54755	13781	239321	552734	10.09	0.74717
75	5	0.08421	0.34781	40974	14251	169240	313413	7.65	---
80	w	0.18535	1.02000	26723	26723	144173	144173	5.40	---
						P( 75, w )		0.46001	

$$f(0) = 0.2231 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 5.c

Córdoba, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
							$P(b) :$	0.97743	
0	1	0.02228	0.02190	100000	2190	98304	7454853	74.55	0.99659
1	1	0.00151	0.00151	97810	148	97723	7356549	75.21	---
2	1	0.00080	0.00080	37662	78	97621	7258827	74.33	---
3	1	0.00052	0.00052	97584	51	97558	7161206	73.38	---
4	1	0.00044	0.00044	97533	43	97511	7063649	72.42	---
5	5	0.00033	0.00165	97490	161	487049	6966138	71.45	0.99638
10	5	0.00032	0.00160	97329	156	486258	6479088	66.57	0.99825
15	5	0.00046	0.00220	97174	223	485311	5992830	61.67	0.99730
20	5	0.00062	0.00310	96951	300	484003	5507519	56.81	0.99661
25	5	0.00074	0.00369	96650	357	482360	5023516	51.98	0.99516
30	5	0.00120	0.00598	96293	576	480027	4541156	47.16	0.99265
35	5	0.00175	0.00871	95717	834	476501	4061129	42.43	0.98931
40	5	0.00255	0.01268	94883	1203	471409	3584628	37.78	0.98522
45	5	0.00349	0.01731	93680	1622	464348	3113219	33.23	0.97904
50	5	0.00459	0.02467	92059	2271	454617	2648871	28.77	0.96300
55	5	0.00764	0.03749	89788	3366	440526	2194254	24.44	0.95297
60	5	0.01172	0.05635	86422	4922	419806	1753728	20.29	0.92684
65	5	0.01802	0.08623	81500	7028	389333	1333922	16.37	0.88231
70	5	0.03293	0.15213	74473	11329	344041	943989	12.68	0.60721
75	5	0.05474	0.24075	63143	15202	277713	599349	9.50	---
80	4	0.14878	1.00000	47942	47942	322235	322235	6.72	---
							$P(75,w) :$	0.53710	

$$f(0) = 0.2256 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 6.a

## Corrientes, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	:	0.05375	0.05168	1000000	5168	96152	6538263	65.38	0.94550
1	1	0.00606	0.00604	94832	573	94494	6442111	67.93	---
2	1	0.00196	0.00196	94259	184	94162	6347617	67.34	---
3	1	0.00117	0.00117	94075	110	94018	6253456	66.47	---
4	1	0.00081	0.00081	93965	76	93926	6159438	65.55	---
5	5	0.00059	0.00295	93890	277	468756	6065512	54.60	0.95695
10	5	0.00053	0.00315	93613	294	467329	5596756	59.73	0.99593
15	5	0.00100	0.00499	93318	465	465428	5129427	54.97	0.99397
20	5	0.00142	0.00708	92853	657	462622	4663993	50.23	0.99129
25	5	0.00208	0.01035	92196	954	458593	4201377	45.57	0.98763
30	5	0.00262	0.01401	91242	1278	453012	3742783	41.02	0.98372
35	5	0.00375	0.01859	89963	1672	445636	3289771	36.57	0.97734
40	5	0.00519	0.02559	88291	2260	435806	2844135	32.21	0.96933
45	5	0.00728	0.03575	86031	3075	422468	2408329	27.99	0.95561
50	5	0.01036	0.05334	82956	4425	403716	1985861	23.94	0.92368
55	5	0.01659	0.07562	78531	6253	377021	1582145	20.15	0.90599
60	5	0.02320	0.10964	72278	7925	341576	1205124	16.67	0.86833
65	5	0.03394	0.15641	64353	10266	296600	863548	13.42	0.80892
70	5	0.05253	0.23217	54287	12604	239927	566948	10.44	0.72557
75	5	0.07889	0.32947	41683	13734	174083	327021	7.85	---
80	w	0.18275	1.00000	27950	27950	152938	152938	5.47	---
$P(75,w) = 0.46767$									

$$f(0) = 0.2554 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 6.b

Corrientes, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.05821	0.05577	100000	5577	95815	6258453	62.58	0.94225
1	1	0.00547	0.00545	94423	515	94119	6162637	65.27	---
2	1	0.00179	0.00179	93308	168	93819	6068518	64.62	---
3	1	0.00117	0.00117	92740	110	93583	5974699	63.74	---
4	1	0.00089	0.00089	93630	83	93587	5881017	62.81	---
5	5	0.00068	0.00039	93547	318	466941	5787430	61.87	0.93651
10	5	0.00072	0.00059	93229	335	465310	5320489	57.07	0.93521
15	5	0.00120	0.00098	92894	556	463082	4855179	52.27	0.93268
20	5	0.00174	0.00067	92339	800	459692	4392097	47.57	0.92955
25	5	0.00246	0.01223	91538	1120	454893	3932404	42.96	0.92588
30	5	0.00323	0.01603	90419	1449	448470	3477511	38.46	0.91851
35	5	0.02424	0.02099	68960	1868	440177	3029041	34.05	0.97449
40	5	0.00612	0.03012	87102	2624	428348	2586864	23.72	0.96273
45	5	0.00910	0.04451	84478	3760	412988	2159916	25.57	0.94393
50	5	0.01411	0.06816	80717	5502	389832	1746928	21.64	0.91603
55	5	0.02123	0.10080	75215	7582	357123	1357096	18.04	0.88032
60	5	0.03026	0.14068	67634	9514	314383	993973	14.73	0.83065
65	5	0.04511	0.20269	58119	11780	261146	685590	11.00	0.75800
70	5	0.06819	0.23129	46339	13498	197949	424444	9.16	0.65993
75	5	0.10280	0.40890	32841	13428	130632	226495	6.90	---
80	w	0.20250	1.00000	19412	19412	95863	95863	4.94	---
							P( 75,w) :	0.42324	

$$f(0) = 0.2437 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 6.c

Corrientes, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.04324	0.04751	100000	4751	96495	6862444	68.62	0.99175
1	1	0.00670	0.00668	95249	636	94874	6765949	71.03	---
2	1	0.00213	0.00212	94613	201	94507	6671075	70.51	---
3	1	0.00114	0.00114	94412	128	94356	6576569	69.66	---
4	1	0.00071	0.00071	94304	67	94269	6482213	68.74	---
5	5	0.00051	0.00055	94237	240	470525	6387943	57.73	0.99743
10	5	0.00053	0.00055	93937	249	469364	5917357	62.95	0.99668
15	5	0.00080	0.00099	93748	374	467826	5447393	58.11	0.99521
20	5	0.00112	0.00159	93374	522	465556	4980187	53.34	0.99295
25	5	0.00171	0.00252	92853	791	462286	4514821	48.62	0.98563
30	5	0.00246	0.01223	92062	1126	457494	4052335	44.02	0.98573
35	5	0.00329	0.01633	90236	1485	452367	3584841	39.53	0.98126
40	5	0.00428	0.02119	89451	1896	442517	3142874	35.15	0.97576
45	5	0.00555	0.02735	87556	2395	431732	2701357	30.85	0.96677
50	5	0.00801	0.03927	85161	3344	417444	2269566	26.65	0.95135
55	5	0.01224	0.05842	81817	4780	337134	1852122	22.64	0.93184
60	5	0.01634	0.07851	77037	6048	370264	1454988	18.89	0.92695
65	5	0.02302	0.10884	70203	7725	335628	1084924	15.28	0.85935
70	5	0.03837	0.17507	63263	11076	286624	749296	11.84	0.78365
75	5	0.06134	0.26502	52187	13877	226242	462673	8.83	---
80	w	0.16342	1.00000	38310	38310	234431	234431	6.12	---
							P( 75,w) :	0.50889	

$$f(0) = 0.2622 \quad f(1) = 0.4160 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 7.a

Chaco, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.06108	0.05842	100000	5842	95650	6443981	64.44	0.93681
1	1	0.00870	0.00866	94158	815	93677	6348331	67.42	---
2	1	0.00301	0.00301	93343	281	93194	6254654	67.01	---
3	1	0.00136	0.00136	93062	126	92996	6161461	66.21	---
4	1	0.00095	0.00095	92935	88	92889	6068465	65.30	---
5	5	0.00073	0.00364	92847	338	463383	5975575	64.36	0.99641
10	5	0.00071	0.00254	92529	326	461724	5512186	59.59	0.99506
15	5	0.00127	0.002633	92181	584	459445	5050462	54.79	0.93290
20	5	0.00158	0.002787	91597	721	456183	4591017	50.12	0.93255
25	5	0.00222	0.01104	90876	1004	451872	4134833	45.50	0.98775
30	5	0.00271	0.01347	89873	1210	446338	3682961	40.98	0.98435
35	5	0.00350	0.01785	88662	1583	439355	3236624	36.51	0.97834
40	5	0.00518	0.02554	87080	2224	429837	2797269	32.12	0.96882
45	5	0.00753	0.03696	84855	3136	416436	2367432	27.90	0.95479
50	5	0.01105	0.05377	81719	4394	397611	1950996	23.87	0.93630
55	5	0.01541	0.07419	77325	5737	372283	1553385	20.09	0.91078
60	5	0.02227	0.10545	71588	7549	339068	1181102	16.50	0.87049
65	5	0.03394	0.15641	64039	10016	295153	842034	13.15	0.80273
70	5	0.05502	0.24570	54022	13273	236929	546881	10.12	0.70874
75	5	0.08534	0.35167	40749	14330	167920	309952	7.61	---
80	w	0.18601	1.00000	26419	26419	142032	142032	5.38	---
							P( 75,w) :	0.45824	

$$f(0) = 0.2553 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 7.b

Chaco, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
0	1	0.06617	0.06304	1000000	6304	95270	6218409	62.18	0.93277
1	1	0.00847	0.00843	93636	790	93230	6123139	65.35	---
2	1	0.00255	0.00255	92906	237	92780	6029309	64.90	---
3	1	0.00128	0.00128	92669	119	92607	5937129	64.07	---
4	1	0.00110	0.00110	92551	102	92498	5844521	63.15	---
5	5	0.00077	0.00084	92449	355	461355	5752024	62.22	0.99616
10	5	0.00077	0.00084	92093	354	459582	5290668	57.45	0.99462
15	5	0.00139	0.00093	91739	636	457109	4931086	52.66	0.99211
20	5	0.00178	0.00086	91104	808	453501	4373978	48.01	0.96547
25	5	0.00245	0.01218	90296	1100	448732	3922477	43.42	0.93871
30	5	0.00290	0.01440	89196	1285	442771	3471745	38.92	0.92291
35	5	0.00400	0.01982	87912	1742	435203	3028974	34.45	0.97547
40	5	0.00596	0.02335	86170	2523	424526	2593771	30.10	0.96543
45	5	0.00301	0.04400	83641	3687	400987	2169245	25.34	0.94343
50	5	0.01355	0.06554	79354	5240	386670	1764258	22.02	0.92141
55	5	0.01941	0.03256	74714	6915	356282	1373588	18.38	0.85783
60	5	0.02664	0.13365	67793	9061	316341	1017306	15.00	0.83737
65	5	0.04316	0.19478	58738	11441	255085	700965	11.93	0.76267
70	5	0.06788	0.23017	47296	13724	202173	435884	9.22	0.66265
75	5	0.10104	0.40333	33573	13541	134011	233708	6.96	---
80	w	0.22293	1.00000	20032	20032	99697	99697	4.98	---
							p( 75,w) :	0.42559	

$$f(0) = 0.2497 \quad f(1) = 0.4102 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 7.c

Chaco, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	:
0	1	0.05590	0.05363	1000000	5363	96039	6735336	67.36	0.94096
1	1	0.00894	0.00890	94631	842	94134	6633897	70.17	---
2	1	0.00342	0.00341	93789	320	93620	6545763	69.79	---
3	1	0.00150	0.00150	93469	140	93396	6452143	69.03	---
4	1	0.00081	0.00081	93329	76	93290	6358747	68.13	---
5	5	0.00070	0.00349	93253	326	465452	6265457	67.19	0.93663
10	5	0.00065	0.00325	92927	302	463883	5800006	62.41	0.99551
15	5	0.00115	0.00573	92626	531	461801	5336123	57.61	0.99367
20	5	0.00133	0.00693	92095	638	458878	4874322	52.93	0.99164
25	5	0.00197	0.00981	91457	897	455041	4415444	48.28	0.98884
30	5	0.00252	0.01253	90566	1134	443363	3960402	43.73	0.98581
35	5	0.00320	0.01588	89425	1420	443576	3510439	39.26	0.98131
40	5	0.00435	0.02153	88005	1895	435288	3066863	34.85	0.97470
45	5	0.00592	0.02915	86110	2510	424274	2631576	30.56	0.96493
50	5	0.00828	0.04105	83604	3432	409418	2207302	25.40	0.95273
55	5	0.01102	0.05363	80168	4299	390090	1737883	22.43	0.93626
60	5	0.01546	0.07442	75863	5646	365226	1407793	18.56	0.90675
65	5	0.02409	0.11359	70222	7977	331169	1042567	14.85	0.85119
70	5	0.04163	0.18854	62245	11736	281888	711399	11.43	0.76563
75	5	0.06803	0.29071	50510	14684	215840	429510	8.50	---
80	w	0.16767	1.00000	35826	35826	213671	213671	5.36	---
							P( 75, w ) :	0.49748	

$$f(0) = 0.2622 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 8.a

Chubut, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
0	1	0.04144	0.04016	100000	4016	96924	6626210	66.26	0.99767
1	1	0.00402	0.00401	95984	385	95757	6529286	68.03	---
2	1	0.00171	0.00171	95599	163	95512	6433529	67.30	---
3	1	0.00123	0.00129	95436	123	95372	6338017	66.41	---
4	1	0.00084	0.00094	95312	80	95271	6242645	65.50	---
5	5	0.00073	0.00064	95232	347	475293	6147375	64.55	0.99543
10	5	0.00070	0.00049	94885	332	473596	5672082	59.78	0.99437
15	5	0.00132	0.00058	94553	622	471212	5198486	54.98	0.99243
20	5	0.00170	0.00047	93931	795	467668	4727274	50.33	0.99042
25	5	0.00215	0.001070	93136	996	463109	4259506	45.74	0.92829
30	5	0.00255	0.01272	92140	1172	457767	3796416	41.20	0.93456
35	5	0.00367	0.01820	90967	1655	450650	3338649	36.70	0.97723
40	5	0.00556	0.02740	89312	2447	440443	2887751	32.34	0.96067
45	5	0.00795	0.03903	86865	3390	425849	2447300	28.18	0.95233
50	5	0.01137	0.05529	83475	4615	405834	2021653	24.22	0.93442
55	5	0.01590	0.07647	78859	6033	379220	1615825	20.49	0.91048
60	5	0.02126	0.10365	72927	7549	345272	1236605	16.92	0.87352
65	5	0.03269	0.15110	65222	9864	301741	891333	13.65	0.81641
70	5	0.04591	0.22187	55417	12226	246344	583521	10.64	0.73434
75	5	0.07674	0.32193	43121	13832	180900	343247	7.96	---
80	w	0.18010	1.00000	29239	29239	162348	162348	5.55	---
							P( 75,w) :	0.47298	

$$f(0) = 0.2343 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4600$$

TABLA 8.b

Chubut, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.04591	0.04434	100000	4434	96579	6261792	62.62	0.99106
1	1	0.00480	0.00478	95566	457	95296	6165214	64.51	---
2	1	0.00215	0.00215	95109	205	95000	6069917	63.82	---
3	1	0.00150	0.00150	94904	142	94830	5974917	62.96	---
4	1	0.00110	0.00110	94762	104	94708	5880087	62.05	---
5	5	0.00096	0.00479	94658	453	472155	5785379	61.12	0.99526
10	5	0.00094	0.00469	94204	442	469917	5313224	56.40	0.99335
15	5	0.00173	0.00862	93762	808	466793	4843307	51.66	0.98993
20	5	0.00230	0.01144	92955	1063	462115	4376514	47.08	0.98738
25	5	0.00278	0.01381	91891	1269	456284	3914399	42.60	0.98520
30	5	0.00315	0.01564	90622	1417	449568	3458116	38.16	0.98264
35	5	0.00468	0.02215	89225	2065	440863	3008547	33.73	0.97000
40	5	0.00754	0.03700	87140	3225	427639	2567684	29.47	0.95498
45	5	0.01096	0.05334	83915	4476	402386	2140046	25.50	0.93548
50	5	0.01587	0.07633	79439	6064	382036	1731659	21.80	0.91088
55	5	0.02171	0.10297	73375	7556	347983	1349623	18.33	0.88293
60	5	0.02942	0.13702	65820	9018	306553	1001634	15.22	0.83672
65	5	0.04290	0.19372	56802	11004	256499	695091	12.24	0.77256
70	5	0.06223	0.26925	45798	12331	138162	438582	9.58	0.68496
75	5	0.09313	0.37763	33467	12640	135733	240421	7.18	---
80	w	0.15894	1.00000	28827	20827	104688	104688	5.03	---
							P( 75, w ) :	0.43544	

$$f(0) = 0.2284 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 8.c

Chubut, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.03711	0.03609	1000000	3609	97263	7125400	71.25	0.96243
1	1	0.00324	0.00324	96391	312	96207	7028137	72.91	---
2	1	0.00131	0.00131	96079	126	96012	6931930	72.15	---
3	1	0.00097	0.00097	95953	93	95905	6835917	71.24	---
4	1	0.00067	0.00067	95860	64	95827	6740013	70.31	---
5	5	0.00251	0.00255	95796	244	478369	6644186	69.36	0.99755
10	5	0.00047	0.00047	95552	224	477198	616581	64.53	0.99663
15	5	0.00080	0.00080	95328	381	475686	5688619	59.67	0.99521
20	5	0.00112	0.00112	94947	530	473409	5212933	54.90	0.99350
25	5	0.00149	0.00149	94417	701	470330	4739524	50.20	0.99144
30	5	0.00195	0.00195	93716	910	466304	4269194	45.55	0.98814
35	5	0.00242	0.00242	92836	1117	461238	3802289	40.93	0.98603
40	5	0.00319	0.00319	91689	1452	454817	3341653	36.45	0.98130
45	5	0.00433	0.00433	90237	1934	446351	2886836	31.99	0.97484
50	5	0.00588	0.00588	88303	2557	435123	2440485	27.64	0.96350
55	5	0.00735	0.00735	85746	3796	419240	2005362	23.39	0.94499
60	5	0.01370	0.01370	81950	5428	396179	1566121	19.35	0.91526
65	5	0.02206	0.02206	76522	8001	362606	1189943	15.55	0.86493
70	5	0.03636	0.03636	68521	11590	313629	827336	12.07	0.78837
75	5	0.06050	0.06050	56931	14359	247257	513707	9.02	---
80	w	0.15752	1.00000	41972	41972	266450	266450	6.35	---
						P(75,w):		0.51058	

$$f(0) = 0.2417 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 9.a

Entre Ríos, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
0	1	0.03668	0.03565	100000	3565	97186	6801104	68.01	0.96233
1	1	0.00348	0.00347	96435	334	96238	6703918	69.52	---
2	1	0.00152	0.00151	96101	145	96024	6607680	68.76	---
3	1	0.00088	0.00088	95955	85	95911	6511656	67.86	---
4	1	0.00072	0.00072	95871	69	95835	6415745	66.92	---
5	5	0.00054	0.00070	95802	258	478363	6319310	65.37	0.99730
10	5	0.00054	0.00070	95543	258	477073	5841547	61.14	0.99631
15	5	0.00094	0.00469	95286	447	475312	5364474	56.30	0.99432
20	5	0.00134	0.00668	94839	633	472611	4889162	51.55	0.99288
25	5	0.00152	0.00757	94205	713	469244	4416551	46.88	0.99159
30	5	0.00186	0.00926	93492	866	465296	3947307	42.22	0.98825
35	5	0.00287	0.01426	92626	1320	459830	3482012	37.59	0.98186
40	5	0.00445	0.02207	91306	2015	451490	3022182	33.10	0.97313
45	5	0.00644	0.03168	89290	2829	439381	2570691	29.79	0.96143
50	5	0.00937	0.04576	86462	3956	422418	2131311	24.65	0.94307
55	5	0.01421	0.06863	82506	5663	398371	1706692	20.71	0.91623
60	5	0.02105	0.10003	76843	7685	364993	1310521	17.05	0.87678
65	5	0.03220	0.14859	69157	10303	320024	945522	13.67	0.81533
70	5	0.05108	0.22647	58853	13328	260945	625498	10.63	0.73097
75	5	0.07734	0.32406	45525	14753	190743	364552	8.01	---
80	w	0.17705	1.00000	30772	30772	173803	173803	5.65	---
$P(75,w) = 0.47677$									

$$f(0) = 0.2107 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 9.b

Entre Ríos, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
								$P(b) :$	0.95828
0	1	0.04063	0.03935	1000000	3935	96860	6446316	64.46	0.99345
1	1	0.00399	0.00398	96065	382	95839	6349457	66.10	---
2	1	0.00173	0.00173	95663	171	95592	6253617	65.36	---
3	1	0.00096	0.00096	95511	92	95464	6158025	64.47	---
4	1	0.000473	0.00073	95420	70	95383	6062562	63.54	---
5	5	0.000263	0.00315	95350	300	476000	5967178	62.58	0.93688
10	5	0.000262	0.00310	95050	294	474515	5491178	57.77	0.95556
15	5	0.00116	0.00578	94756	548	472409	5016663	52.94	0.39446
20	5	0.00137	0.00931	94200	877	468846	4544254	48.24	0.99447
25	5	0.00196	0.00976	93331	911	464377	4375407	43.67	0.98933
30	5	0.00233	0.01159	92420	1071	459423	3611030	39.07	0.38433
35	5	0.00375	0.01853	91349	1698	452501	3151607	34.50	0.97072
40	5	0.00611	0.03008	89651	2696	441515	2693126	30.11	0.96315
45	5	0.00806	0.04384	86955	3812	425244	2257501	25.96	0.94570
50	5	0.01345	0.06507	83143	5410	402189	1832347	22.04	0.91993
55	5	0.02019	0.09612	77733	7471	369986	1430159	18.40	0.83530
60	5	0.02992	0.13527	70261	9507	327547	1060173	15.09	0.63656
65	5	0.04325	0.16515	50757	11857	274144	732626	12.06	0.76653
70	5	0.06541	0.28107	48900	13745	210140	458462	9.38	0.67058
75	5	0.09056	0.39572	35106	13912	141000	248341	7.06	---
80	w	0.19791	1.00000	21244	21244	107341	107341	5.05	---
							$P(75,w) :$	0.43223	

$$f(0) = 0.2019 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 9.c

Entre Ríos, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
0	1	0.03266	0.03185	100000	3185	97521	7215710	72.16	0.96660
1	1	0.02295	0.02294	96815	285	96647	7118139	73.52	---
2	1	0.01126	0.00128	96530	124	96464	7021542	72.74	---
3	1	0.00075	0.00075	96406	72	96369	6925077	71.83	---
4	1	0.00065	0.00065	96334	63	96301	6828723	70.89	---
5	5	0.00046	0.000230	96271	221	480804	6732427	69.93	0.93773
10	5	0.00045	0.000225	96250	216	473711	6251604	65.09	0.99706
15	5	0.00073	0.000364	95824	349	478298	5771893	60.23	0.99501
20	5	0.00067	0.000434	95485	415	476389	5293595	55.44	0.99511
25	5	0.00109	0.000544	95070	517	474060	4817206	50.67	0.99380
30	5	0.00140	0.000698	94554	660	471119	4343146	45.93	0.99159
35	5	0.00108	0.000386	92894	925	467156	3872027	41.24	0.98615
40	5	0.00079	0.001386	92369	1269	461621	3404871	36.62	0.96333
45	5	0.00034	0.01952	91680	1790	453925	2943250	32.10	0.97670
50	5	0.00051	0.02715	89893	2441	443348	2489325	27.63	0.96556
55	5	0.00056	0.04192	87449	3666	428081	2045977	23.40	0.94625
60	5	0.01357	0.06610	83783	5538	405072	1617895	19.31	0.91469
65	5	0.02227	0.10546	78245	8232	370598	1212824	15.50	0.86243
70	5	0.03793	0.17348	69394	12142	319613	842226	12.03	0.78531
75	5	0.06038	0.26456	57851	15305	250994	522614	9.03	---
80	w	0.15664	1.00000	42546	42346	271620	271620	6.38	---
							P( 75,w):	0.51973	

$$f(0) = 0.2216 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 10.a

Formosa, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
0	1	0.05313	0.05105	1300000	5105	96091	6595682	65.96	0.39033
1	1	0.00531	0.00628	94895	596	94543	6499590	60.49	---
2	1	0.00224	0.00223	94293	211	94187	6405047	67.92	---
3	1	0.00160	0.00160	94088	151	94010	6310860	67.07	---
4	1	0.00091	0.00091	93937	85	93893	6216850	66.18	---
5	5	0.00058	0.00039	93852	319	468465	6122957	65.24	0.99680
10	5	0.00060	0.00020	92534	268	466968	5654492	60.45	0.99608
15	5	0.00097	0.00484	93253	451	465130	5187524	55.63	0.99323
20	5	0.00175	0.00871	92802	809	461959	4722385	50.69	0.99035
25	5	0.00213	0.01060	91993	375	457530	4260336	46.31	0.98852
30	5	0.00249	0.01238	91018	1127	452276	3802667	41.78	0.98578
35	5	0.00224	0.01600	89892	1445	445845	3350531	37.37	0.97373
40	5	0.00496	0.02452	88446	2169	436810	2904746	32.84	0.97051
45	5	0.00704	0.03459	86278	2984	423928	2467936	28.60	0.95809
50	5	0.01015	0.04949	83294	4122	406163	2044027	24.54	0.93945
55	5	0.01498	0.07219	79172	5715	381571	1637844	20.63	0.91433
60	5	0.02107	0.10007	73457	7351	348906	1256273	17.13	0.87780
65	5	0.03166	0.14679	66105	9703	306270	907367	13.73	0.81875
70	5	0.04955	0.22164	56402	12501	250759	601097	10.66	0.73436
75	5	0.07681	0.32210	42501	14144	184147	350330	7.98	---
80	w	0.17906	1.00000	29757	29757	166191	166191	5.58	---

$$P(75,w) = 0.47437$$

$$f(0) = 0.2343 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 10.b

Formosa, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)	
(1)		(2)		(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
0	1	0.05772	0.05526	100000	5526	95736	6331930	63.32	0.94085	
1	1	0.00693	0.00690	94474	652	94089	6236194	66.01	---	
2	1	0.00235	0.00234	93822	228	93705	6142104	65.47	---	
3	1	0.00178	0.00178	93602	167	93515	6048399	64.62	---	
4	1	0.00115	0.00115	93436	107	93380	5954803	63.73	---	
5	5	0.00085	0.00084	93328	396	465651	5861504	62.81	0.99613	
10	5	0.00070	0.00069	92932	325	463849	5395853	58.06	0.99536	
15	5	0.00116	0.00116	92607	536	461698	4932004	53.26	0.99184	
20	5	0.00212	0.00212	92072	971	457931	4470306	48.55	0.98884	
25	5	0.00237	0.00237	91101	1074	452818	4012376	44.04	0.98695	
30	5	0.00288	0.00288	90027	1288	446915	3559557	39.54	0.98364	
35	5	0.00372	0.00372	88739	1636	439604	3112643	35.08	0.97618	
40	5	0.00595	0.00595	87103	2552	429133	2673039	30.69	0.96444	
45	5	0.00858	0.00858	84551	3552	413872	2243906	26.54	0.94795	
50	5	0.01291	0.01291	80398	5064	392330	1830034	22.59	0.92361	
55	5	0.01911	0.01911	75934	6924	362359	1437704	18.93	0.89109	
60	5	0.02745	0.02745	69010	8862	322893	1075345	15.58	0.84690	
65	5	0.03930	0.03930	60141	10512	273459	752452	12.51	0.78197	
70	5	0.06050	0.06050	49236	12937	213838	478393	9.73	0.69092	
75	5	0.09138	0.09138	36299	13501	147744	265155	7.30	---	
80	w	0.19418	1.00000	22799	22799	117411	117411	5.15	---	
							P( 75,w)	0.44280		

$$f(0) = 0.2284 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

## Formosa, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.04632	0.04661	100000	4661	96466	6943403	69.43	0.95040
1	1	0.00566	0.00564	95339	530	95022	6846938	71.82	---
2	1	0.00200	0.00200	94801	190	94701	6751916	71.22	---
3	1	0.00125	0.00125	94611	118	94550	6657216	70.36	---
4	1	0.00065	0.00065	94493	61	94461	6562666	69.45	---
5	5	0.00054	0.00270	94432	255	471524	6468204	68.50	0.99745
10	5	0.00048	0.00240	94178	226	470323	5996680	63.67	0.99673
15	5	0.00033	0.00214	93952	389	468785	5526356	58.82	0.99447
20	5	0.00139	0.00693	93563	648	466193	5057570	54.06	0.99196
25	5	0.00104	0.00316	92914	851	462444	4591378	49.42	0.99022
30	5	0.00209	0.01040	92063	957	457322	4128933	44.85	0.98810
35	5	0.00270	0.01342	91106	1222	452473	3671011	40.29	0.98345
40	5	0.00398	0.01972	89803	1772	444986	3216538	35.81	0.97708
45	5	0.00531	0.02518	88111	2307	434788	2773552	31.48	0.96958
50	5	0.00709	0.03478	85804	2984	421561	2338763	27.26	0.95630
55	5	0.01002	0.04887	82820	4047	403982	1917202	23.15	0.94260
60	5	0.01373	0.06638	78773	5229	380792	1513220	19.21	0.91458
65	5	0.02235	0.10582	73544	7782	348264	1132428	15.40	0.86204
70	5	0.03809	0.17390	65762	11436	300218	784164	11.92	0.78483
75	5	0.06113	0.26513	54326	14403	235621	483946	8.31	---
80	w	0.16077	1.00000	39923	39923	248325	248325	6.22	---
							P( 75,w):	0.51313	

$$f(0) = 0.2417 \quad f(1) = 0.4103 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 11.a

Jujuy, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	i(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.07256	0.06704	100000	6704	95008	6377177	63.77	0.99833
1	1	0.00984	0.00978	93296	913	92758	6282169	67.34	---
2	1	0.00330	0.00329	92383	304	92222	6189412	67.00	---
3	1	0.00135	0.00135	92080	125	92015	6097189	66.22	---
4	1	0.00093	0.00093	91955	86	91910	6005175	65.31	---
5	5	0.00074	0.00069	91869	339	458497	5913265	64.37	0.99643
10	5	0.00069	0.00064	91530	315	456860	5454768	59.60	0.99503
15	5	0.00128	0.00128	91214	582	454617	4997908	54.79	0.99225
20	5	0.00183	0.00181	90632	826	451097	4543292	50.13	0.99003
25	5	0.00217	0.00200	89806	970	446609	4092195	45.57	0.98746
30	5	0.00288	0.01430	88337	1271	441008	3645586	41.04	0.96352
35	5	0.00377	0.01069	87566	1636	433740	3204579	36.60	0.97763
40	5	0.00530	0.02613	85930	2245	424035	2770839	32.25	0.96858
45	5	0.00751	0.03686	83684	3065	410710	2346804	28.04	0.93449
50	5	0.01120	0.05448	80600	4391	392020	1936094	24.02	0.93391
55	5	0.01631	0.07837	76208	5973	366110	1544074	20.26	0.90723
60	5	0.02292	0.10839	70236	7613	332147	1177964	16.77	0.87088
65	5	0.03299	0.15239	62623	9543	289258	845817	13.51	0.81350
70	5	0.05115	0.22674	53080	12035	235313	556559	10.49	0.72043
75	5	0.07891	0.32954	41045	13526	171409	321246	7.83	---
80	4	0.18366	1.00000	27519	27519	149837	149837	5.44	---
$P(75,w) = 0.46643$									

$$f(0) = 0.2553 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 11.b

Jujuy, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	I(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.07647	0.07232	1000000	7232	94573	6145325	61.45	0.92279
1	1	0.00981	0.00975	92768	905	92234	6050752	65.22	---
2	1	0.02327	0.02327	91863	300	91704	5958518	64.86	---
3	1	0.00141	0.00141	91563	129	91496	5866814	64.07	---
4	1	0.00100	0.00100	91434	91	91387	5775318	63.16	---
5	5	0.02085	0.02424	91343	387	455745	5683931	62.23	0.99606
10	5	0.00073	0.00364	90355	331	453948	5226186	57.48	0.99457
15	5	0.00145	0.00723	90624	655	451482	4774238	52.68	0.99035
20	5	0.000219	0.01090	89359	980	447395	4322756	48.05	0.98051
25	5	0.000243	0.01208	88989	1075	442256	3875361	43.55	0.93586
30	5	0.00327	0.01623	87314	1427	436002	3433103	39.05	0.98158
35	5	0.00417	0.02265	86487	1786	427970	2937103	34.65	0.97453
40	5	0.00615	0.03027	84701	2564	417095	2569134	30.33	0.96284
45	5	0.00905	0.04427	82137	3636	401594	2152033	26.20	0.94510
50	5	0.01362	0.06587	78501	5170	379577	1750444	22.30	0.91958
55	5	0.02012	0.09580	73330	7025	349089	1370867	18.69	0.88756
60	5	0.02800	0.13084	66325	8675	309838	1021778	15.41	0.84387
65	5	0.04093	0.18523	57630	10675	261462	711940	12.35	0.77726
70	5	0.06210	0.26877	46355	12620	203225	450478	9.59	0.68505
75	5	0.09325	0.37811	34335	12983	139219	247253	7.20	---
80	w	0.19765	1.00000	21353	21353	108034	108034	5.06	---
							P( 75,w)	0.43694	

$$f(0) = 0.2497 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4708 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 11.c

Jujuy, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
0	1	0.06454	0.05161	100000	6161	95454	6651695	66.52	0.98894
1	1	0.02983	0.00977	93839	917	93298	6556241	69.87	---
2	1	0.00332	0.00331	92922	308	92759	6462943	69.55	---
3	1	0.00124	0.00124	92614	115	92554	6370184	68.78	---
4	1	0.00080	0.00080	92493	74	92461	6277629	67.87	---
5	5	0.00256	0.00223	92425	305	461364	6185169	66.92	0.99675
10	5	0.00064	0.00320	92121	294	459867	5723825	62.13	0.99551
15	5	0.00116	0.00578	91826	531	457803	5263938	57.32	0.99337
20	5	0.00150	0.00747	91295	682	454769	4806135	52.64	0.99144
25	5	0.00194	0.00956	90613	875	450875	4351365	48.02	0.98882
30	5	0.00256	0.01272	89738	1142	445834	3900489	43.47	0.98529
35	5	0.00337	0.01672	88596	1481	439276	3454656	38.99	0.98067
40	5	0.00444	0.02197	87114	1914	430786	3015360	34.61	0.97465
45	5	0.00585	0.02881	85200	2455	419864	2584594	30.34	0.96504
50	5	0.00843	0.04129	82745	3417	405185	2164730	26.16	0.95037
55	5	0.01222	0.05832	79329	4627	385076	1759545	22.18	0.92935
60	5	0.01748	0.08374	74782	6255	357870	1374469	18.40	0.89347
65	5	0.02527	0.11866	68446	8135	321894	1016599	14.85	0.84999
70	5	0.04086	0.18536	60311	11179	273608	694705	11.52	0.77202
75	5	0.06520	0.28030	49132	13772	211231	421097	8.57	---
80	4	0.16849	1.00000	35360	35360	209866	209866	5.94	---
							P( 75, w ) :	0.49838	

$$f(0) = 0.2622 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 12.a

La Pampa, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.03008	0.03637	100000	3597	97088	6796913	67.97	0.99403
1	1	0.00362	0.00361	96303	348	96098	6699825	69.57	---
2	1	0.00150	0.00150	95955	144	95879	6603727	68.82	---
3	1	0.00033	0.00033	95812	79	95771	6507848	67.92	---
4	1	0.00006	0.00006	95733	64	95700	6412078	66.98	---
5	5	0.00057	0.00285	95669	272	477664	6316378	66.02	0.99720
10	5	0.00255	0.00275	95397	262	476328	5838714	61.20	0.99618
15	5	0.00098	0.00459	95135	465	474511	5362385	56.37	0.99424
20	5	0.00123	0.00663	94670	628	471779	4887875	51.63	0.99292
25	5	0.00151	0.00752	94042	708	460441	4416096	46.96	0.99161
30	5	0.00126	0.00926	93334	864	464511	3947656	42.30	0.98875
35	5	0.00257	0.01327	92470	1227	459283	3483145	37.67	0.98292
40	5	0.00423	0.02095	91243	1911	451436	3023861	33.14	0.97377
45	5	0.02643	0.03163	89332	2826	439536	2572424	28.80	0.96116
50	5	0.00948	0.04628	86526	4004	422522	2132828	24.66	0.94276
55	5	0.01423	0.06873	82503	5670	398238	1710305	20.73	0.91638
60	5	0.02097	0.09962	76332	7654	365028	1311968	17.08	0.87711
65	5	0.03214	0.14873	69179	10289	320171	946940	13.69	0.81585
70	5	0.05090	0.22575	58890	13295	261212	626770	10.64	0.73168
75	5	0.07713	0.32329	45595	14741	191124	365557	8.02	---
80	5	0.17688	1.00000	30855	30855	174433	174433	5.65	---
$P(75, \infty) = 0.47717$									

$$f(0) = 0.2122 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 12.b

La Pampa, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.04184	0.04050	1000000	4050	96789	6508789	65.09	0.99328
1	1	0.00420	0.00419	95950	402	95713	6412000	66.83	---
2	1	0.00174	0.00174	95548	166	95460	6316287	66.11	---
3	1	0.00093	0.00093	95382	89	95336	6220827	65.22	---
4	1	0.00071	0.00071	95293	68	95258	6125491	64.28	---
5	5	0.00066	0.00066	95225	314	475341	6030233	63.33	0.99673
10	5	0.00065	0.00065	94911	308	473767	5554892	58.53	0.99536
15	5	0.00121	0.00121	94603	571	471590	5081125	53.71	0.99270
20	5	0.00172	0.00172	94333	805	468149	4609515	49.02	0.99134
25	5	0.00176	0.00176	93227	817	464093	4141365	44.42	0.99017
30	5	0.00219	0.00219	92410	1007	459533	3677272	33.79	0.98667
35	5	0.00318	0.00318	91403	1443	453403	3217739	35.20	0.97836
40	5	0.00535	0.00535	89961	2373	443871	2764330	30.73	0.96655
45	5	0.00831	0.00831	87569	3566	429023	2320459	26.49	0.94327
50	5	0.01262	0.01262	84022	5139	407261	1891435	22.51	0.92437
55	5	0.01928	0.01928	78883	7182	376460	1484174	18.81	0.89139
60	5	0.02734	0.02734	71701	9173	335572	1107715	15.45	0.84425
65	5	0.04152	0.04152	62520	11760	283238	772143	12.35	0.77511
70	5	0.06249	0.06249	54767	13719	219540	488925	9.63	0.68443
75	5	0.09313	0.09313	37049	13993	150250	269365	7.27	---
80	w	0.19357	1.00000	23056	23056	119105	119105	5.17	---
							P( 75,w):	0.44217	

$$f(0) = 0.2072 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4600$$

TABLA 12.c

La Pampa, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.03379	0.03292	1000000	3292	97428	7168738	71.69	0.96566
1	1	0.00291	0.00291	96708	281	96542	7071310	73.12	---
2	1	0.00115	0.00115	96427	111	96358	6974768	72.33	---
3	1	0.00076	0.00076	95316	73	96278	6878400	71.41	---
4	1	0.00059	0.00059	96243	57	96214	6782122	70.47	---
5	5	0.00248	0.00240	96186	231	480355	6685908	69.51	0.93763
10	5	0.00047	0.00035	95956	225	479216	6205553	64.67	0.99662
15	5	0.00078	0.00029	95731	373	477721	5726337	59.82	0.93563
20	5	0.00097	0.000484	95508	461	475636	5246616	55.04	0.99474
25	5	0.00114	0.000560	94896	539	473133	4772980	50.30	0.99305
30	5	0.00153	0.000762	94357	719	469986	4293847	45.57	0.95292
35	5	0.00212	0.01055	93638	988	465719	3829960	40.90	0.96745
40	5	0.00233	0.01455	92650	1348	459673	3384142	36.31	0.98274
45	5	0.00464	0.02701	91302	1627	451940	2984263	31.81	0.97542
50	5	0.00594	0.02925	89474	2617	440833	2482322	27.41	0.96325
55	5	0.00884	0.04326	86857	3758	424892	2011493	23.16	0.94454
60	5	0.01412	0.06821	83100	5668	401327	1586600	19.03	0.91224
65	5	0.02300	0.10875	77431	8420	366106	1180273	15.31	0.85820
70	5	0.03925	0.17871	69011	12333	314223	819167	11.87	0.77921
75	5	0.06297	0.27202	56678	15418	244847	504944	8.91	---
80	w	0.15863	1.00000	41261	41261	260098	260058	6.30	---
						P( 75,w):	0.51510		

$$f(0) = 0.2187 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 13.a

La Rioja, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.05311	0.04826	100000	4626	96307	6681973	66.82	P(b): 0.99848
1	1	0.06354	0.00353	95174	336	94976	6535666	69.20	0.99297
2	1	0.02173	0.00173	94838	164	94751	6490690	68.44	---
3	1	0.00104	0.00104	94674	99	94623	6395939	67.56	---
4	1	0.00266	0.00066	94576	62	94544	6301316	66.63	---
5	5	0.00060	0.00320	94514	283	471861	6206772	65.67	0.99710
10	5	0.00056	0.00280	94231	264	470494	5734911	66.86	0.99621
15	5	0.00096	0.00479	93967	450	468710	5264417	56.02	0.99422
20	5	0.00136	0.00678	93517	634	466000	4795707	51.28	0.99258
25	5	0.00158	0.00787	92883	731	462588	4329706	46.61	0.99097
30	5	0.00205	0.01020	92152	940	458410	3867118	41.96	0.98751
35	5	0.00298	0.01480	91212	1350	452685	3408708	37.37	0.98171
40	5	0.00441	0.02183	89862	1961	444407	2956023	32.90	0.97289
45	5	0.00651	0.03250	87901	2857	432360	2511617	28.57	0.95978
50	5	0.00988	0.04820	85044	4099	414971	2079256	24.45	0.94266
55	5	0.01465	0.07064	80945	5718	390428	1664286	20.56	0.91565
60	5	0.02113	0.10034	75226	7549	357261	1273858	16.93	0.87584
65	5	0.03258	0.15062	67678	10194	312905	916597	13.54	0.81214
70	5	0.05241	0.23170	57484	13319	254123	603693	10.50	0.72582
75	5	0.07889	0.32947	44165	14551	184447	349570	7.92	---
80	w	0.17934	1.00000	29614	29614	165123	165123	5.58	---
							P(75,w):	0.47236	

$$f(0) = 0.2346 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 13.b

La Rioja, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.05469	0.05239	1300000	5239	95957	6381963	63.82	0.94609
1	1	0.00392	0.00391	94761	371	94542	6286006	66.34	---
2	1	0.00177	0.00177	94393	167	94302	6191464	65.59	---
3	1	0.00114	0.00114	94223	107	94167	6037162	64.71	---
4	1	0.00086	0.00086	94116	81	94074	6002995	63.78	---
5	5	0.00056	0.00059	94035	310	469401	5902921	62.84	0.99673
10	5	0.00035	0.00035	93725	304	467066	5439520	58.24	0.99535
15	5	0.00121	0.00123	93421	564	465697	4971654	53.22	0.93270
20	5	0.00172	0.00177	92608	795	462293	4505957	48.53	0.93087
25	5	0.00155	0.00171	92062	894	458076	4043638	43.92	0.93006
30	5	0.00245	0.01216	91168	1111	453266	3585582	39.33	0.92493
35	5	0.00263	0.01800	90058	1621	446237	3132516	34.78	0.97732
40	5	0.00537	0.02745	88457	2427	435117	2686378	50.38	0.96430
45	5	0.00620	0.24403	86010	3787	422583	2250163	26.16	0.94553
50	5	0.01353	0.00544	82222	5281	397660	1829582	22.23	0.92018
55	5	0.01939	0.00521	70642	7316	365919	1431922	18.63	0.88789
60	5	0.02799	0.13280	69526	9034	324893	1066003	15.33	0.84210
65	5	0.04172	0.10891	60432	11416	273620	741108	12.26	0.71364
70	5	0.06311	0.27254	49316	13359	211683	467487	9.54	0.66023
75	5	0.07526	0.39469	35657	13717	143993	255805	7.17	---
80	H	0.19622	1.00000	21940	21940	111812	111812	5.10	---
							P( 75, H ) :	0.43710	

$$f(0) = 0.2284 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 13.c

La Rioja, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.04560	0.04408	100000	4408	96653	7037440	70.37	0.95474
1	1	0.00307	0.00307	95592	293	95419	6940781	72.61	---
2	1	0.00177	0.00177	95299	169	95209	6845362	71.83	---
3	1	0.00100	0.00100	95130	95	95081	6750152	70.96	---
4	1	0.00063	0.00063	95035	60	95024	6655072	70.03	---
5	5	0.00050	0.00050	94975	237	474282	6560068	69.07	0.99755
10	5	0.00048	0.00048	94738	227	473121	6085787	64.24	0.99686
15	5	0.00078	0.00078	94511	368	471633	5612666	59.39	0.99539
20	5	0.00107	0.00107	94143	502	469458	5141032	54.61	0.99412
25	5	0.00129	0.00129	93640	602	466696	4671575	49.89	0.99246
30	5	0.00174	0.00174	93288	806	463175	4204879	45.20	0.98968
35	5	0.00241	0.00241	92232	1105	458396	3741704	40.57	0.98618
40	5	0.00316	0.00316	91127	1429	452060	3283307	36.03	0.98185
45	5	0.00417	0.00417	89697	1852	443855	2831248	31.56	0.97493
50	5	0.00601	0.00601	87845	2599	432726	2387392	27.18	0.96245
55	5	0.00937	0.00937	85246	3901	416477	1954666	22.93	0.94227
60	5	0.01457	0.01457	81345	5716	392435	1538190	18.91	0.91126
65	5	0.02297	0.02297	75629	8214	357609	1145755	15.15	0.85559
70	5	0.04067	0.04067	67415	12443	305967	788146	11.69	0.77290
75	5	0.06492	0.06492	54972	15352	236481	482178	8.77	---
80	w	0.16126	1.00000	39620	39620	245697	245697	6.20	---
							P( 75,w):	0.50956	

$$f(0) = 0.2422 \quad f(1) = 0.4103 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 14.a

Mendoza, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.02943	0.02881	100000	2881	97705	7012282	70.12	0.99540
1	1	0.00336	0.00325	97119	297	96944	6914578	71.20	---
2	1	0.00132	0.00132	96822	128	96755	6817634	70.41	---
3	1	0.00067	0.00057	96695	65	96661	6720880	69.51	---
4	1	0.00046	0.00046	96630	45	96606	6624219	68.55	---
5	5	0.00040	0.000200	96585	193	482443	6527612	67.58	0.99738
10	5	0.00041	0.000205	96392	197	481467	6045169	62.71	0.99696
15	5	0.00081	0.000404	96195	389	480001	5563703	57.84	0.99546
20	5	0.00101	0.000504	95806	483	477822	5283702	53.06	0.99454
25	5	0.00118	0.000508	95323	561	475213	4605880	48.32	0.99362
30	5	0.00138	0.000688	94762	652	472182	4120667	43.59	0.99147
35	5	0.00205	0.010220	94110	960	468152	3658485	38.87	0.98702
40	5	0.00319	0.01583	93150	1475	462064	3150333	34.25	0.97918
45	5	0.00525	0.02589	91675	2373	452444	2728269	29.76	0.96682
50	5	0.00838	0.04067	89302	3632	437432	2275825	25.48	0.94960
55	5	0.01249	0.06054	85670	5187	415205	1828393	21.46	0.92428
60	5	0.01926	0.09187	80484	7394	383933	1423008	17.68	0.86635
65	5	0.02956	0.13763	73289	10059	340300	1036076	14.22	0.82347
70	5	0.04660	0.20858	63030	13153	282269	698776	11.09	0.74954
75	6	0.07149	0.30325	49877	15125	211574	416507	8.35	---
80	w	0.16558	1.00000	34752	34752	204933	204933	5.90	---
$P(75,w) = 0.49203$									

$$f(0) = 0.2033 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 14.b

Mendoza, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
							$P(b) :$	0.95620	
0	1	0.03235	0.03154	100000	3154	97483	6722343	67.22	0.59484
1	1	0.02356	0.02355	96846	344	96643	6624859	68.41	---
2	1	0.01600	0.01600	96502	154	96420	6528216	67.55	---
3	1	0.00810	0.00810	96348	78	96308	6431796	66.76	---
4	1	0.00470	0.00470	96270	45	96247	6335488	65.81	---
5	5	0.00043	0.00215	96225	207	480609	6239242	64.84	0.99785
10	5	0.00043	0.00215	96018	206	479577	5758633	59.97	0.99623
15	5	0.00108	0.002539	95812	516	477771	5273056	55.10	0.99389
20	5	0.00137	0.002683	95295	651	474854	4801285	50.38	0.99275
25	5	0.00154	0.00767	94645	726	471412	4326431	45.71	0.99193
30	5	0.00170	0.00847	93919	795	467628	3855019	41.03	0.98966
35	5	0.00246	0.01223	93124	1139	462773	3387411	36.38	0.98320
40	5	0.00408	0.02021	91985	1859	455278	2924638	31.79	0.97315
45	5	0.00684	0.03362	90126	3030	443256	2469361	27.40	0.95620
50	5	0.01117	0.05434	87096	4733	423648	2026305	23.27	0.93293
55	5	0.01676	0.08041	82363	6623	395258	1602657	19.46	0.90009
60	5	0.02579	0.12112	75740	9174	355766	1207398	15.94	0.85350
65	5	0.03844	0.17537	66566	11673	303648	851632	12.79	0.78914
70	5	0.05817	0.25391	54893	13938	239621	547984	9.93	0.70062
75	5	0.08790	0.36034	40955	14758	167882	308363	7.53	---
80	w	0.18649	1.00000	26198	26198	140481	140481	5.36	---
							$P(75,w) :$	0.45557	

$$f(0) = 0.2021 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 14.c

Mendoza, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.02662	0.02607	1000000	2607	97927	7332916	73.31	0.99601
1	1	0.00252	0.00252	97393	245	97248	7232939	74.27	---
2	1	0.00100	0.00100	97148	97	97097	7135748	73.45	---
3	1	0.00055	0.00055	97051	53	97024	7038644	72.53	---
4	1	0.000341	0.000341	96998	43	96977	6941620	71.56	---
5	5	0.00038	0.00190	96950	184	484331	6844643	70.59	0.99805
10	5	0.00240	0.00270	96774	193	483387	6360312	65.72	0.99760
15	5	0.00055	0.00280	96581	270	482228	5876925	60.85	0.93650
20	5	0.00068	0.00339	96311	327	480736	5394697	56.01	0.99613
25	5	0.00085	0.00424	95984	407	478901	4913961	51.20	0.99516
30	5	0.00109	0.00544	95577	520	476594	4435268	46.40	0.93310
35	5	0.00168	0.00837	95057	795	473296	3950476	41.64	0.92992
40	5	0.00235	0.01169	94262	7102	466554	3425183	36.97	0.92528
45	5	0.00357	0.01820	93100	1695	461552	3016626	32.38	0.37737
50	5	0.00551	0.02715	91465	2484	451115	2555264	27.93	0.95621
55	5	0.00839	0.04062	88981	3614	435869	2103949	23.64	0.94789
60	5	0.01324	0.05408	85367	5470	413158	1668080	19.54	0.91745
65	5	0.02156	0.10229	79896	8173	379050	1254922	15.71	0.85640
70	5	0.03673	0.16847	71724	12083	328409	875872	12.21	0.73120
75	5	0.05906	0.25730	59640	15345	259837	547463	9.18	---
80	4	0.15400	1.00000	44295	44295	287626	287626	6.49	---
						P( 75, w )	0.52538		

$$f(0) = 0.2048 \quad f(1) = 0.4103 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 15.a

Misiones, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
0	1	0.05796	0.05554	100000	5554	95835	6523451	65.23	0.98958
1	1	0.00725	0.00722	94446	681	94044	6427616	68.06	---
2	1	0.00286	0.00286	93764	268	93622	6333572	67.55	---
3	1	0.00160	0.00160	93496	150	93418	6239950	66.74	---
4	1	0.00098	0.00098	93346	92	93299	6146532	65.85	---
5	5	0.00062	0.00409	93255	382	465319	6053233	64.91	0.99601
10	5	0.00078	0.00369	92873	362	463461	5587914	60.17	0.99519
15	5	0.00115	0.00573	92511	531	461231	5124453	55.39	0.99313
20	5	0.00161	0.00802	91981	738	458060	4663223	50.70	0.99116
25	5	0.002194	0.00966	91243	881	454013	4203163	46.09	0.98931
30	5	0.00236	0.01174	90362	1061	449159	3751150	41.51	0.98591
35	5	0.00332	0.01647	89302	1471	442830	3301991	36.98	0.97995
40	5	0.00479	0.02369	87830	2081	433951	2859161	32.55	0.97047
45	5	0.00723	0.03551	85750	3045	421138	2425211	28.28	0.95663
50	5	0.01049	0.05111	82705	4227	402959	2004073	24.23	0.93729
55	5	0.01557	0.07493	78478	5081	377690	1601115	20.40	0.91051
60	5	0.02222	0.10523	72598	7640	343889	1223425	16.85	0.87457
65	5	0.03196	0.14600	64956	9613	300756	879536	13.54	0.81503
70	5	0.05156	0.22935	55345	12638	245127	578773	10.46	0.72487
75	5	0.08069	0.33574	42706	14338	177685	333653	7.81	---
80	w	0.18188	1.00000	28358	28368	155367	155967	5.50	---
$P(75,w) = 0.46745$									

$$f(0) = 0.2581 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 15.b

Misiones, hombres, 1980-81

x . n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
0 1	0.06278	0.05994	100000	5994	95471	6301052	63.01	0.98246
1 1	0.00655	0.02652	94006	613	93544	6205581	66.01	---
2 1	0.00276	0.00275	93393	257	93257	6111936	65.44	---
3 1	0.00162	0.00162	93136	151	93058	6018679	64.62	---
4 1	0.00100	0.00100	92985	93	92937	5925622	63.73	---
5 5	0.00089	0.00444	92832	413	463430	5832685	62.79	0.93546
10 5	0.00033	0.02464	92480	429	461326	5369255	58.06	0.99423
15 5	0.00136	0.00678	92051	624	458693	4937920	53.32	0.99154
20 5	0.00304	0.01015	91427	928	454812	4449237	48.66	0.98911
25 5	0.00234	0.01164	90498	1053	449859	3934424	44.14	0.98740
30 5	0.00373	0.01355	89445	1213	444193	3544565	39.63	0.98387
35 5	0.00378	0.01874	88232	1653	437027	3102372	35.14	0.97721
40 5	0.00546	0.02691	86579	2330	427063	2663345	30.76	0.96630
45 5	0.00830	0.04267	84249	3426	412679	2236276	26.54	0.94944
50 5	0.01256	0.06038	82823	4320	391813	1823598	22.56	0.92427
55 5	0.01919	0.09155	75902	6349	362140	1431785	18.86	0.83019
60 5	0.02773	0.12992	68954	8958	322372	1069645	15.51	0.84643
65 5	0.03974	0.16075	59995	10844	272867	747273	12.46	0.78132
70 5	0.06109	0.26497	49151	13024	213197	474407	9.65	0.66643
75 5	0.09373	0.37969	36127	13717	146344	261210	7.23	---
80 *	0.19510	1.00000	22410	22410	114866	114866	5.13	---
							P( 75, w ) :	0.43975

$$f(0) = 0.2444 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 15.c

Misiones, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
								$P(b) :$	0.94434
0	1	0.05293	0.05097	100000	5097	96213	6802957	68.03	0.98373
1	1	0.00783	0.00785	94903	745	94463	6706744	70.67	---
2	1	0.00293	0.00297	94158	280	94010	6612280	70.23	---
3	1	0.00160	0.00160	93878	150	93800	6518271	69.43	---
4	1	0.00092	0.00092	93728	86	93683	6424471	68.54	---
5	5	0.00076	0.00079	93642	355	467322	6330788	67.61	0.99653
10	5	0.00063	0.00065	93287	293	465700	5863466	62.85	0.99603
15	5	0.00056	0.00059	92993	445	463853	5337766	58.04	0.99461
20	5	0.00048	0.00053	92548	554	461355	4933913	53.31	0.99312
25	5	0.00040	0.00047	91934	715	458163	4472558	48.62	0.99114
30	5	0.00030	0.00035	91273	939	454124	4014375	43.93	0.98798
35	5	0.000284	0.000311	90371	1275	448665	3560251	39.40	0.98296
40	5	0.000204	0.000201	89096	1763	441020	3111585	34.92	0.97534
45	5	0.000137	0.000139	87313	2567	430146	2670565	30.59	0.96532
50	5	0.000086	0.000091	84746	3349	415353	2240418	26.44	0.95278
55	5	0.000056	0.0000524	81397	4497	395745	1825060	22.42	0.94433
60	5	0.000035	0.0000370	76901	5898	369757	1429315	18.59	0.90631
65	5	0.0000239	0.0000239	71002	7973	335079	1059557	14.92	0.85238
70	5	0.0000145	0.0000144	63029	11732	285815	724478	11.49	0.76750
75	5	0.00000744	0.00000756	51297	14802	215479	438653	8.55	---
80	w	0.16650	1.00000	36495	36495	219184	219184	6.01	---
							$P(75,w) :$	0.49966	

$$f(0) = 0.2571 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 16.a

Neuquén, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.03457	0.03404	100000	3404	97322	6767558	67.68	0.96363
1	1	0.00354	0.00354	96596	341	96395	6670236	69.05	---
2	1	0.00183	0.00183	96255	176	96161	6572841	68.30	---
3	1	0.00105	0.00105	96078	101	96026	6477680	67.42	---
4	1	0.00071	0.00071	95977	68	95942	6381655	66.49	---
5	5	0.00061	0.000305	95909	292	478817	6285713	65.54	0.99703
10	5	0.00058	0.000298	95617	277	477394	5826896	60.73	0.99581
15	5	0.00110	0.000549	95340	523	475394	5329502	55.90	0.99347
20	5	0.00152	0.000757	94817	718	472291	4854108	51.19	0.99178
25	5	0.00178	0.000826	94099	834	468411	4381817	46.57	0.93553
30	5	0.00243	0.01228	93265	1127	463508	3913407	41.96	0.98618
35	5	0.00314	0.01559	92138	1436	457101	3449898	37.44	0.98112
40	5	0.00449	0.02222	90702	2015	448472	2932797	33.00	0.97253
45	5	0.00668	0.02384	88607	2913	436152	2544325	28.69	0.95954
50	5	0.00991	0.04634	85774	4146	418504	2108173	24.53	0.94076
55	5	0.01466	0.07069	81622	5770	393712	1689659	20.70	0.91431
60	5	0.02146	0.10164	75657	7725	359973	1295957	17.08	0.87632
65	5	0.03136	0.14800	68132	10083	315452	935984	13.74	0.81805
70	5	0.04983	0.22180	58049	12875	258256	620532	10.69	0.73460
75	5	0.07660	0.32144	45174	14521	183567	362475	8.02	---
80	w	0.17728	1.00000	30653	30653	172908	172908	5.64	---
							P( 75,w) :	0.47702	

$$f(0) = 0.2132 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 16.b

Neuquén, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.04028	0.03903	1000000	3303	96906	6412337	64.12	0.99289
1	1	0.00435	0.00434	96097	417	95851	6315431	65.72	---
2	1	0.00195	0.00195	95680	187	95581	6219588	65.00	---
3	1	0.00105	0.00105	95493	100	95441	6123999	64.13	---
4	1	0.00081	0.00081	95393	77	95353	6026558	63.20	---
5	5	0.00072	0.00359	95316	343	475723	5933225	62.25	0.93643
10	5	0.00071	0.00354	94973	337	474025	5457482	57.46	0.99494
15	5	0.00132	0.00658	94637	623	471627	4983457	52.66	0.93164
20	5	0.00204	0.01015	94014	954	467684	4511831	47.93	0.98873
25	5	0.00247	0.01228	93059	1143	462440	4044147	43.46	0.98573
30	5	0.00228	0.01628	91917	1495	455843	3581726	38.97	0.98148
35	5	0.00420	0.02050	90421	1881	447402	3125863	34.57	0.97432
40	5	0.00598	0.02944	86540	2507	436183	2678462	30.25	0.96335
45	5	0.00981	0.04408	85933	3788	420196	2242279	26.09	0.94543
50	5	0.01355	0.06554	82145	5387	397267	1822033	22.18	0.92007
55	5	0.02002	0.09534	76762	7319	365512	1424816	18.56	0.88565
60	5	0.02904	0.13536	69443	9293	323716	1059325	15.25	0.83968
65	5	0.04179	0.18520	60044	11360	271818	735588	12.25	0.77332
70	5	0.06321	0.27292	48683	13286	210201	463771	9.53	0.67983
75	5	0.09541	0.38517	35397	12634	142920	253570	7.16	---
80	w	0.19665	1.00000	21763	21763	110669	110669	5.09	---
							P( 75,w):	0.43645	

$$f(0) = 0.2072 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 16.c

Neuquén, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.02961	0.02894	1000000	2894	97748	7233511	72.34	0.96918
1	1	0.02280	0.02280	97106	272	96946	7135763	73.48	---
2	1	0.02166	0.02166	96834	161	96749	7038818	72.69	---
3	1	0.02113	0.02113	96673	109	96517	6942069	71.81	---
4	1	0.02069	0.02069	96564	67	96529	6845452	70.89	---
5	5	0.02051	0.02055	96497	246	481873	6748923	69.94	0.99748
10	5	0.00350	0.00250	96252	240	480658	6667050	65.11	0.93631
15	5	0.00078	0.00389	96011	374	479122	5786392	60.27	0.93576
20	5	0.00032	0.00459	95638	439	477090	5327270	55.43	0.94026
25	5	0.00126	0.00523	95199	503	474735	4823160	50.74	0.93520
30	5	0.00143	0.00713	94695	675	471783	4355445	45.93	0.93156
35	5	0.00196	0.00376	94020	317	467809	3823656	41.31	0.90820
40	5	0.00277	0.01376	93103	1281	462312	3415847	36.69	0.98343
45	5	0.00392	0.01942	91822	1784	454650	2953535	32.17	0.97623
50	5	0.00570	0.02608	90638	2528	443871	2432883	27.75	0.96534
55	5	0.00846	0.04144	87510	3626	428484	2055314	23.43	0.94683
60	5	0.01350	0.06530	83884	5478	405724	1626530	19.39	0.91580
65	5	0.02199	0.10424	78406	8173	371598	1220806	15.57	0.86395
70	5	0.03753	0.17155	70233	12048	321045	849209	12.03	0.70757
75	5	0.06024	0.26177	58185	15231	252846	528164	9.08	---
80	w	0.15602	1.000000	42954	42954	275318	275318	6.41	---
						P( 75,w):			0.52127

$$f(0) = 0.2217 \quad f(1) = 100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4802 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 17.a

Río Negro, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
								$P(b) :$	0.95749
0	1	0.04206	0.04071	100000	4071	96799	6726215	67.26	0.99361
1	1	0.00347	0.00346	95929	332	95733	6629416	69.11	---
2	1	0.00164	0.00164	95597	157	95514	6533683	68.35	---
3	1	0.00101	0.00101	95440	96	95391	6438169	67.46	---
4	1	0.00057	0.00067	95344	64	95311	6342779	66.52	---
5	5	0.00060	0.00300	95281	285	475690	6247467	65.57	0.93693
10	5	0.00063	0.00315	94995	233	474223	5771777	60.76	0.93566
15	5	0.00103	0.00514	94595	487	472266	5297548	55.94	0.93422
20	5	0.00129	0.00643	94210	606	469535	4825282	51.22	0.93251
25	5	0.00172	0.00857	93604	802	466016	4355747	46.53	0.93393
30	5	0.00233	0.01153	92602	1075	461323	3889731	41.91	0.98606
35	5	0.00329	0.01633	91727	1498	454890	3428409	37.38	0.98027
40	5	0.00469	0.02320	90223	2093	445914	2973518	32.96	0.97158
45	5	0.00587	0.03376	88136	2976	433241	2527625	28.68	0.95818
50	5	0.01029	0.05015	85160	4271	415124	2094364	24.59	0.94073
55	5	0.01426	0.06887	80889	5571	390519	1679240	20.76	0.91657
60	5	0.02385	0.09907	75319	7452	357938	1288721	17.11	0.87734
65	5	0.03186	0.14756	67857	10013	314250	930783	13.72	0.81771
70	5	0.05020	0.22302	57843	12901	256966	616533	10.66	0.73321
75	5	0.07708	0.32312	44943	14522	188410	359568	8.00	---
80	w	0.17774	1.00000	30421	30421	171158	171158	5.63	---
							$P(75,w) :$	0.47601	

$$f(0) = 0.2136 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4900$$

TABLA 17.b

Río Negro, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.04596	0.04434	170000	4434	96465	6414382	64.14	0.95346
1	1	0.00396	0.00396	95566	378	95343	6317897	66.11	---
2	1	0.00195	0.00194	95108	185	95092	6222554	65.37	---
3	1	0.00105	0.00105	95023	100	94951	6127464	64.50	---
4	1	0.00080	0.00080	94903	76	94854	6032513	63.56	---
5	5	0.00069	0.00344	94827	327	473319	5337650	62.62	0.99638
10	5	0.00076	0.00379	94801	358	471607	5464330	57.82	0.99477
15	5	0.00134	0.00569	94142	629	469138	4932724	53.03	0.99248
20	5	0.00168	0.00837	93513	782	465510	4523585	48.37	0.99025
25	5	0.00224	0.01114	92731	1033	461071	4057975	43.76	0.99742
30	5	0.00299	0.01485	91698	1351	455084	3596904	39.23	0.98196
35	5	0.00430	0.02129	90336	1923	446872	3141620	34.79	0.97348
40	5	0.00631	0.03105	88413	2746	435202	2634348	30.48	0.95176
45	5	0.00935	0.04566	85568	3910	418500	2259745	26.38	0.94323
50	5	0.01412	0.06821	81756	5577	394833	1841105	22.02	0.92139
55	5	0.01880	0.08376	76180	6838	363822	1446346	18.99	0.89230
60	5	0.02721	0.12741	69341	8835	324621	1083544	15.61	0.84743
65	5	0.03937	0.18129	62507	10969	275111	757923	12.53	0.78236
70	5	0.06031	0.26203	49538	12280	215237	482912	9.75	0.63169
75	5	0.09110	0.37101	36557	13563	148878	267575	7.32	---
80	w	0.19372	1.00000	22394	22394	118698	118698	5.16	---
							P(75,w):	0.44360	

$$f(0) = 0.2072 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 17.c

Río Negro, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.03796	0.03687	1000000	3687	97130	7128123	71.28	0.99425
1	1	0.00307	0.00306	96313	295	96139	7030993	73.00	---
2	1	0.00129	0.00129	96018	124	95952	6934854	72.22	---
3	1	0.00034	0.00034	95894	90	95847	6838901	71.32	---
4	1	0.00018	0.00018	95804	65	95770	6743054	70.38	---
5	5	0.00052	0.00052	95739	249	478074	6647284	69.43	0.99740
10	5	0.00052	0.00052	95490	248	476832	6169211	64.61	0.99591
15	5	0.00072	0.00072	95242	342	475356	5692379	59.77	0.99593
20	5	0.00095	0.00095	94900	450	473376	5217022	54.97	0.99457
25	5	0.00122	0.00122	94450	579	470804	4743646	50.22	0.99235
30	5	0.00164	0.00164	93871	767	467438	4272843	45.52	0.99050
35	5	0.00218	0.00218	93104	1010	462997	3805404	40.87	0.98751
40	5	0.00265	0.00265	92094	1304	457313	3342403	36.29	0.98318
45	5	0.00324	0.00324	90791	1772	449522	2885195	31.78	0.97568
50	5	0.00384	0.00384	89018	2560	438650	2435672	27.36	0.96393
55	5	0.00461	0.00460	86458	3770	422865	1996982	23.10	0.94412
60	5	0.01423	0.01423	82688	5683	399224	1574116	19.04	0.91159
65	5	0.02318	0.02318	77005	8436	363937	1174882	15.26	0.85728
70	5	0.03955	0.03955	68569	12340	311997	810945	11.83	0.77774
75	5	0.06346	0.06346	56230	15398	242652	498948	8.87	---
80	w	0.15931	1.00000	40831	40831	256296	256296	6.28	---
							P( 75,w):	0.51367	

$$f(0) = 0.2217 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4600$$

TABLA 18.a

Salta, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.06493	0.06194	1020000	6194	95388	6418115	64.18	0.98884
1	1	0.00932	0.00927	93807	863	93294	6322728	67.40	---
2	1	0.00287	0.00286	92937	266	92796	6229434	67.03	---
3	1	0.00136	0.00136	92671	126	92606	6136638	66.22	---
4	1	0.00101	0.00101	92545	93	92497	6044032	65.31	---
5	5	0.00077	0.00084	92452	355	461372	5951536	64.37	0.99631
10	5	0.00071	0.00074	92097	326	459667	5490164	59.61	0.99497
15	5	0.00131	0.00153	91770	593	457353	5230497	54.82	0.99241
20	5	0.00174	0.00207	91171	790	453880	4573144	50.16	0.99013
25	5	0.00223	0.01169	90361	1003	449338	4119264	45.58	0.98749
30	5	0.00297	0.01475	89378	1318	443596	3665866	41.06	0.98271
35	5	0.00401	0.01987	88060	1749	435927	3225270	36.64	0.97653
40	5	0.00551	0.02715	86311	2344	425694	2790343	32.33	0.96823
45	5	0.00745	0.03657	83957	3071	412158	2364549	28.16	0.95562
50	5	0.01079	0.05254	80896	4250	393057	1952491	24.14	0.93645
55	5	0.01562	0.07517	76646	5761	368828	1558634	20.34	0.91154
60	5	0.02166	0.10284	70865	7290	336201	1189806	16.79	0.87345
65	5	0.03213	0.15299	63595	9729	293554	653635	13.42	0.81250
70	5	0.05264	0.23260	53866	12529	238008	559351	10.48	0.72321
75	5	0.08030	0.33437	41337	13822	172131	321943	7.79	---
80	4	0.18366	1.00000	27515	27515	149812	149812	5.44	---
							P( 75, w )	0.46534	

$$f(0) = 0.2553 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 18.b

Salta, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)	
(1)		(2)		(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
0	1	0.07032	0.06680	100000	6680	94988	6172957	61.73	0.92871	
1	1	0.00872	0.00868	93320	810	92842	6077369	65.13	---	
2	1	0.00322	0.00321	92510	297	92353	5985127	64.70	---	
3	1	0.00145	0.00145	92213	134	92143	5892775	63.30	---	
4	1	0.00110	0.00110	92079	101	92027	5804631	63.00	---	
5	5	0.00085	0.00424	91978	390	458916	5708605	62.06	0.99591	
10	5	0.00079	0.00394	91588	361	457038	5249689	57.32	0.99427	
15	5	0.00151	0.00752	91227	686	454419	4792652	52.54	0.99122	
20	5	0.00202	0.01025	90541	910	450427	4338233	47.91	0.98445	
25	5	0.00263	0.01327	89630	1172	445223	3867805	43.38	0.98427	
30	5	0.00347	0.01721	88459	1523	438468	3442582	38.92	0.98011	
35	5	0.00457	0.02261	86936	1956	429767	3004034	34.56	0.97307	
40	5	0.00637	0.03134	84971	2663	418195	2574327	34.30	0.95277	
45	5	0.00885	0.04331	82308	3565	402626	2156132	26.20	0.94598	
50	5	0.01248	0.06521	78743	5135	384877	1753546	22.27	0.92048	
55	5	0.01931	0.09484	72628	6981	354588	1372629	18.65	0.88629	
60	5	0.02789	0.13025	66627	8565	311422	1022042	15.34	0.84270	
65	5	0.04157	0.18829	57942	10310	262434	710619	12.26	0.77435	
70	5	0.06287	0.27165	47032	12776	203219	448185	9.53	0.68120	
75	5	0.09491	0.38354	34256	13139	138433	244966	7.15	---	
80	w	0.19822	1.00020	21117	21117	106533	106533	5.04	---	
							P( 75,w) :	0.43483		

$$f(0) = 0.2496 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 18.c

Salta, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.05945	0.05635	100000	5695	95797	6707705	67.08	0.93774
1	1	0.00985	0.00980	94305	324	93760	6611908	70.11	---
2	1	0.00254	0.00254	93321	237	93256	6518148	69.60	---
3	1	0.00132	0.00132	93144	123	93000	6424892	68.38	---
4	1	0.00095	0.00095	93021	88	92975	6331812	68.07	---
5	5	0.00071	0.00054	92933	329	463843	6238836	67.13	0.93658
10	5	0.00266	0.00329	92604	305	462257	5774994	62.36	0.93516
15	5	0.00112	0.00559	92299	516	460305	5312737	57.56	0.93320
20	5	0.00149	0.00742	91783	681	457212	4852532	52.87	0.93153
25	5	0.00183	0.00941	91102	857	453366	4395320	48.25	0.93026
30	5	0.00251	0.01248	90245	1126	448408	3941954	43.63	0.92812
35	5	0.00345	0.01711	89119	1229	441780	3493546	39.20	0.92602
40	5	0.00460	0.02276	87523	1993	432983	3051766	34.84	0.92339
45	5	0.00596	0.02935	85608	2512	421719	2618783	30.53	0.92074
50	5	0.00662	0.03932	83208	3267	407272	2187264	26.44	0.91434
55	5	0.01086	0.05287	79821	4220	388554	1789793	22.42	0.90687
60	5	0.01536	0.07396	75601	5591	364026	1401239	18.53	0.90531
65	5	0.02459	0.11532	72010	8109	329776	1037213	14.82	0.84943
70	5	0.04195	0.16986	61901	11752	280123	707437	11.43	0.76621
75	5	0.06729	0.20801	50148	14443	214634	427314	8.52	---
80	w	0.16788	1.00000	35705	25705	212680	212680	5.96	---
							P( 75,w):	0.49771	

$$f(0) = 0.2021 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 19.a

San Juan, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
0	1	0.03814	0.03703	102000	3703	97088	6740069	67.40	0.99317
1	1	0.00340	0.00340	96297	327	96104	6642982	68.93	---
2	1	0.00146	0.00146	95970	140	95895	6546878	68.22	---
3	1	0.00114	0.00114	95830	103	95773	6450983	67.32	---
4	1	0.00101	0.00101	95720	97	95670	6355210	66.33	---
5	5	0.00073	0.00074	95624	348	477247	6253540	65.46	0.99638
10	5	0.00072	0.00073	95275	342	475520	5782293	60.69	0.99573
15	5	0.00093	0.00094	94933	469	473492	5206773	55.90	0.93444
20	5	0.00124	0.00124	94464	584	470860	4833281	51.17	0.99345
25	5	0.00133	0.00133	93880	650	467774	4362422	46.47	0.99241
30	5	0.00102	0.00102	93230	845	464035	3894648	41.77	0.98870
35	5	0.00273	0.01356	92385	1253	458790	3430613	37.13	0.98211
40	5	0.00453	0.02227	91132	2023	450584	2971822	32.61	0.97114
45	5	0.00725	0.03560	89102	3172	437580	2521238	28.30	0.95674
50	5	0.01051	0.05120	85530	4400	412650	2083653	24.25	0.93754
55	5	0.01544	0.07433	81530	6060	392500	1665009	20.42	0.91147
60	5	0.02191	0.10388	75470	7840	357751	1272509	16.66	0.87255
65	5	0.03331	0.15376	67630	10399	312155	914758	13.53	0.61072
70	5	0.05230	0.23127	57232	13226	253069	602603	10.53	0.72756
75	5	0.07730	0.32601	43996	14343	184122	349525	7.94	---
80	w	0.17927	1.00000	29653	29653	165413	165413	5.58	---
								P( 75,w) :	0.47324

$$f(0) = 0.2136 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4600$$

TABLA 19.b

San Juan, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.84165	0.04032	1300000	4032	96803	6418798	64.19	0.95736
1	1	0.00386	0.00386	95558	370	95750	6331935	65.88	---
2	1	0.00173	0.00173	95553	165	95511	6226245	65.13	---
3	1	0.00124	0.00134	95433	128	95367	6130735	64.24	---
4	1	0.00111	0.00111	95305	106	95250	6035368	63.33	---
5	5	0.00086	0.00429	95159	409	474976	5940118	62.40	0.95733
10	5	0.00025	0.00424	94791	402	472949	5465142	57.65	0.99469
15	5	0.00170	0.00638	94339	602	470438	4392193	52.83	0.93274
20	5	0.00165	0.00622	93787	771	467036	4521754	48.21	0.93166
25	5	0.00170	0.00647	93016	788	463110	4254748	43.53	0.90030
30	5	0.00218	0.01085	92228	1000	458640	3591633	38.34	0.93511
35	5	0.00342	0.01697	91223	1548	452370	3132938	34.34	0.97092
40	5	0.00595	0.02333	89650	2027	441632	2680728	29.89	0.98123
45	5	0.00995	0.04803	87453	4225	424702	2238836	25.74	0.94114
50	5	0.01445	0.06971	82820	5774	399705	1814135	21.90	0.91584
55	5	0.02094	0.09348	77054	7666	366107	1414493	18.30	0.83281
60	5	0.03035	0.14107	69369	9785	322472	1048283	15.11	0.63255
65	5	0.04392	0.13918	53620	11811	268472	725912	12.18	0.76779
70	5	0.06368	0.27467	47789	13126	206129	457433	9.57	0.68376
75	5	0.09186	0.37352	34663	12947	140346	251310	7.25	---
80	w	0.19676	1.00000	21716	21716	110364	1.10364	5.08	---
							P( 75, w ) :	0.43915	

Tablas de mortalidad

93

$$f(0) = 0.2071 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4900$$

TABLA 19.c

San Juan, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.03444	0.03354	100000	3354	97389	7115385	71.15	P(b) : 0.96497
1	1	0.00114	0.00294	36646	284	96478	7017995	72.62	0.99419
2	1	0.00118	0.00118	96352	114	96302	6921517	71.63	---
3	1	0.00295	0.00295	96248	92	96200	6825215	70.91	---
4	1	0.00279	0.00279	96156	76	96117	6729015	69.98	---
5	5	0.00080	0.00300	96080	288	479681	6632898	69.84	0.99705
10	5	0.00258	0.00290	95792	277	478268	6153217	64.23	0.99671
15	5	0.00274	0.00363	95515	353	476692	5674949	59.41	0.99598
20	5	0.00307	0.00434	95162	413	474778	5198256	54.63	0.99511
25	5	0.00319	0.00544	94749	515	472457	4723479	49.85	0.99262
30	5	0.00147	0.00733	94234	650	469444	4251022	45.11	0.93123
35	5	0.00211	0.01250	93544	982	465263	3781578	40.43	0.93668
40	5	0.00326	0.01618	92561	1497	459764	3316315	35.83	0.96063
45	5	0.00437	0.02261	91264	2059	450172	2857252	31.38	0.97132
50	5	0.00535	0.03367	89205	2397	437533	2427280	27.04	0.98211
55	5	0.00653	0.04652	86028	4001	422038	1969546	22.93	0.94323
60	5	0.01406	0.06793	82207	5571	396106	1549508	18.89	0.91192
65	5	0.02321	0.10369	76436	8284	381821	1153400	15.09	0.85401
70	5	0.04120	0.18676	68052	12710	308486	792173	11.64	0.77001
75	5	0.06597	0.28314	55342	15669	237539	483693	8.74	---
80	w	0.16117	1.00000	39673	39673	246154	246154	6.20	---
						P( 75,w) :	0.56891		

$$f(0) = 0.2217 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 20.a

San Luis, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.04015	0.03090	1000000	3890	96893	6786052	67.05	0.95933
1	1	0.00329	0.00329	96110	316	95924	6689159	69.60	---
2	1	0.00148	0.00148	95704	142	95713	6593236	68.63	---
3	1	0.00097	0.00097	95563	93	95604	6497517	67.93	---
4	1	0.00056	0.00056	95560	63	95527	6401312	66.99	---
5	5	0.00055	0.00075	95497	262	476829	6306385	66.04	0.99720
10	5	0.00053	0.00065	95235	252	475544	5829556	61.21	0.99628
15	5	0.00052	0.00059	94983	436	473823	5354012	56.37	0.93404
20	5	0.000427	0.000633	94547	593	471237	4880109	51.62	0.99350
25	5	0.00042	0.000708	92948	665	468078	4408952	46.93	0.93149
30	5	0.000384	0.000916	93263	855	464280	3340873	42.25	0.98202
35	5	0.000273	0.001321	92429	1277	458552	2476594	37.61	0.93228
40	5	0.000438	0.002168	91152	1976	450220	3017642	33.11	0.97234
45	5	0.000262	0.003255	89176	2503	438522	2506823	28.78	0.93432
50	5	0.000294	0.004705	86273	4059	421217	2122201	24.67	0.94262
55	5	0.001412	0.006221	82214	5608	397049	1726984	20.75	0.91627
60	5	0.002123	0.10004	76606	7722	363725	1329935	17.10	0.87723
65	5	0.003179	0.14785	65624	10144	319061	946209	13.74	0.81736
70	5	0.005048	0.22413	58740	13166	260787	627148	10.68	0.73349
75	5	0.007651	0.32113	45575	14635	191293	366361	8.04	---
80	w	0.17672	1.00000	30939	30939	175077	175077	5.66	---
							P( 75,w) :	0.47728	

$$f(0) = 0.20112 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 20.b

San Luis, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.04596	0.04430	100000	4430	96397	6481410	64.81	0.99332
1	1	0.02396	0.02396	95570	378	95347	6385013	66.61	---
2	1	0.00164	0.00164	95192	175	95099	6282666	66.07	---
3	1	0.00093	0.00093	95017	94	94568	6194567	65.19	---
4	1	0.00078	0.00078	94323	74	94885	6099593	64.26	---
5	5	0.00062	0.000310	94849	294	473512	6004714	63.31	0.99693
10	5	0.00061	0.000325	94556	288	472058	5531203	58.54	0.99564
15	5	0.00114	0.000569	94268	536	469998	5059145	53.67	0.99313
20	5	0.00162	0.000607	93732	756	466767	4583147	48.96	0.99168
25	5	0.00172	0.000657	92975	796	462885	4122380	44.34	0.99043
30	5	0.00214	0.001065	92179	981	458440	3659495	39.74	0.98655
35	5	0.00328	0.01628	91197	1484	452275	3201055	35.10	0.97833
40	5	0.00551	0.02715	89713	2436	442474	2748780	30.64	0.96521
45	5	0.02871	0.04254	87277	3721	427092	2326306	26.43	0.94761
50	5	0.01292	0.06257	83555	5228	404706	1879225	22.49	0.92367
55	5	0.01907	0.09100	78327	7128	373815	1474520	18.83	0.89245
60	5	0.02799	0.13000	71199	9313	332714	1100705	15.46	0.84401
65	5	0.04077	0.18498	61887	11448	280813	7673990	12.41	0.77813
70	5	0.06167	0.26716	50433	13475	218506	487177	9.66	0.68610
75	5	0.09313	0.37769	36964	13961	149916	268671	7.27	---
80	4	0.19370	1.00000	23003	23003	118755	118755	5.16	---
							P( 75, w ) <sub>1</sub>	0.44201	

$$f(0) = 0.1867 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

## San Luis, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.03426	0.03337	100000	3337	97398	7162475	71.62	0.96533
1	1	0.02220	0.02279	96663	270	96504	7063076	73.03	0.9479
2	1	0.02114	0.02114	96333	110	96335	6908573	72.29	---
3	1	0.02073	0.02073	96283	70	96247	6872238	71.38	---
4	1	0.02065	0.02065	96213	63	96180	6775392	70.43	---
5	5	0.02050	0.02050	96150	240	480150	6679811	69.47	0.99763
10	5	0.00345	0.00225	95310	216	479811	6129661	64.64	0.99713
15	5	0.01370	0.02349	95694	534	477636	5728050	59.78	0.95608
20	5	0.00287	0.00434	95360	414	475765	5243014	54.98	0.99492
25	5	0.02114	0.00563	94946	540	473381	4767249	54.21	0.99303
30	5	0.00155	0.00772	94426	729	470229	4293868	48.48	0.95275
35	5	0.00217	0.01080	93077	1011	465992	3823659	48.62	0.99632
40	5	0.00215	0.01554	92066	1443	469707	3257131	56.24	0.95162
45	5	0.00420	0.02283	91217	1897	451342	2868234	51.77	0.97461
50	5	0.00611	0.02608	89320	2686	439883	2446753	27.33	0.98318
55	5	0.02387	0.04341	86633	3761	423765	2826670	23.17	0.94415
60	5	0.01426	0.06887	82673	5707	4000076	1583104	13.16	0.91172
65	5	0.02309	0.10311	77166	8419	364780	1183008	15.33	0.85775
70	5	0.03043	0.17946	66746	12337	312830	818228	11.94	0.78113
75	5	0.06160	0.26683	56409	15355	244409	505330	8.36	---
80	w	0.15849	1.00000	41354	41354	260929	260929	6.31	---
							P( 75,w):	0.51535	

$$f(0) = 0.2203 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 21.a

Santa Cruz y Tierra del Fuego, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
									P(b): 0.95398
0	1	0.04417	0.04267	1000000	4267	96607	6521458	65.21	0.99159
1	1	0.00523	0.00522	95733	500	95438	6424851	67.11	---
2	1	0.00210	0.00209	95234	193	95128	6329412	66.46	---
3	1	0.00134	0.00134	95034	128	94968	6234284	65.60	---
4	1	0.00113	0.00113	94907	107	94851	6139316	64.69	---
5	5	0.00086	0.00086	94793	407	472979	6044465	63.76	0.99596
10	5	0.00076	0.00079	94392	358	471067	5571486	59.82	0.99482
15	5	0.00132	0.00158	94034	619	468625	5100419	54.24	0.99203
20	5	0.00168	0.00193	93416	874	464892	4631794	49.58	0.98958
25	5	0.00227	0.01129	92541	1045	460094	4166901	45.03	0.98701
30	5	0.00296	0.01470	91496	1345	454120	3706807	40.51	0.98171
35	5	0.00443	0.02133	90151	1977	445816	3252687	36.08	0.97301
40	5	0.00634	0.03216	88175	2836	433784	2806872	31.83	0.96275
45	5	0.00868	0.04250	85339	3627	417628	2373388	27.81	0.95043
50	5	0.01155	0.05615	81712	4568	397092	1955460	23.93	0.93457
55	5	0.01564	0.07526	77124	5804	371111	1558368	20.21	0.90930
60	5	0.02247	0.10526	71320	7586	337626	1187257	16.65	0.86851
65	5	0.03454	0.15897	63735	10132	293342	849520	13.33	0.82675
70	5	0.05320	0.23401	53602	12543	236653	556278	10.38	0.72264
75	5	0.07018	0.33396	41059	13712	171015	319625	7.78	---
80	w	0.18402	1.00000	27347	27347	148609	148609	5.43	---
									P( 75,w): 0.46455

$$f(0) = 0.2048 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 21.b

Santa Cruz y Tierra del Fuego, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.04713	0.04542	.00000	4542	96381	6240082	62.40	0.95050
1	1	0.02601	0.00599	95458	572	95121	6143701	64.36	---
2	1	0.02270	0.00270	94886	256	94750	6048581	63.75	---
3	1	0.02146	0.00146	94630	138	94558	5953830	62.92	---
4	1	0.00108	0.00108	94492	102	94439	5859272	62.01	---
5	5	0.00101	0.00504	94390	476	472761	5764833	61.07	0.99513
10	5	0.00292	0.00459	93914	431	468494	5694072	56.37	0.99343
15	5	0.02172	0.02857	93482	801	465415	4825577	51.52	0.98953
20	5	0.00245	0.01218	92683	1129	462590	4360162	47.04	0.98696
25	5	0.02280	0.01391	91554	1274	454584	2895572	42.59	0.98364
30	5	0.00372	0.01644	90280	1665	447238	3444388	38.16	0.97722
35	5	0.00552	0.02720	88615	2411	437049	2997750	33.83	0.95647
40	5	0.00617	0.04004	86204	3452	422393	2560701	29.70	0.95403
45	5	0.01058	0.05201	82753	4304	403203	2138306	25.84	0.93963
50	5	0.01433	0.06919	78448	5428	376672	1735305	22.12	0.91241
55	5	0.01947	0.09293	73020	6779	348155	1356633	19.53	0.88857
60	5	0.02825	0.13194	66242	8740	309353	1008478	15.22	0.83966
65	5	0.04258	0.13241	57502	11064	259850	639119	12.16	0.77018
70	5	0.06468	0.27615	46438	12824	200131	439268	9.46	0.67772
75	5	0.09566	0.38600	33614	12975	135633	239137	7.11	---
80	w	0.13940	1.00000	20639	20639	103504	103504	5.01	---
							P( 75, w ) :	0.43282	

$$f(0) = 0.2032 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 21.c

Santa Cruz y Tierra del Fuego, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
								$\mu(b) :$	0.95763
0	1	0.04116	0.03986	100000	3986	96837	6984366	69.84	0.99290
1	1	0.00426	0.00425	96014	408	95773	6887529	71.73	---
2	1	0.00108	0.00108	95606	161	95521	6791755	71.04	---
3	1	0.00111	0.00111	95445	106	95390	6696234	72.16	---
4	1	0.00094	0.00094	95329	90	95292	6620844	69.24	---
5	5	0.00070	0.000349	95249	333	475414	6525552	68.30	0.99688
10	5	0.00063	0.000315	94916	259	473836	6020137	63.53	0.99648
15	5	0.00078	0.000389	94618	368	472169	5556301	58.72	0.99544
20	5	0.00105	0.000524	94250	494	470014	5084133	53.94	0.99350
25	5	0.00156	0.000777	93756	729	466958	4614119	49.31	0.99114
30	5	0.00200	0.000995	93027	926	462821	4147161	44.53	0.98771
35	5	0.00295	0.01465	92181	1243	457133	3684340	42.00	0.98275
40	5	0.00400	0.01902	90752	1798	449263	3227207	35.56	0.97730
45	5	0.00520	0.02564	88953	2281	439065	2777944	31.23	0.96922
50	5	0.00709	0.03483	86672	3019	425816	2338973	26.93	0.95882
55	5	0.00979	0.04777	83654	3936	408279	1913063	22.87	0.94036
60	5	0.01470	0.07088	79658	5645	384174	1504784	18.89	0.90862
65	5	0.02406	0.11346	74012	8397	349067	1120629	15.14	0.85492
70	5	0.03974	0.18075	65615	11860	298425	771542	11.76	0.77771
75	5	0.06323	0.27299	53755	14675	232088	473118	8.60	---
80	w	0.16214	1.00000	39080	39080	241029	241029	6.17	---
							$P(75,w) :$	0.50945	

$$f(0) = 0.2066 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 22.a

Santa Fe, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.03336	0.03251	1000000	3251	97444	7003218	70.03	0.99553
1	1	0.00216	0.00216	96749	209	96626	6905775	71.38	---
2	1	0.00093	0.00093	96540	95	96490	6809149	70.53	---
3	1	0.00072	0.00072	96445	69	96409	6712653	69.60	---
4	1	0.00047	0.00047	96376	45	96352	6616250	68.65	---
5	5	0.00041	0.000205	96330	197	481158	6519898	67.68	0.99783
10	5	0.00046	0.000230	96133	221	480112	6038740	62.82	0.99678
15	5	0.00083	0.00414	95912	397	478567	5558627	57.36	0.99519
20	5	0.00110	0.00549	95515	524	476264	5082060	53.19	0.99427
25	5	0.00120	0.00538	94391	568	473533	4603797	48.47	0.99312
30	5	0.00155	0.00777	94422	734	470277	4130264	43.74	0.99057
35	5	0.00219	0.01030	93689	1021	465891	3659986	39.07	0.98584
40	5	0.00352	0.01746	92668	1618	459254	3194056	34.47	0.97725
45	5	0.00571	0.02813	91050	2561	448347	2734801	30.04	0.96557
50	5	0.00831	0.04072	88489	3603	433437	2285954	25.83	0.95044
55	5	0.01229	0.05950	84886	5059	411781	1852518	21.82	0.92695
60	5	0.01826	0.08733	79627	6971	381705	1440737	18.05	0.89443
65	5	0.02679	0.12555	72855	9147	341409	1059032	14.54	0.84235
70	5	0.04427	0.19928	63708	12696	286802	717623	11.26	0.75700
75	5	0.36933	0.29760	51013	15181	217109	430822	8.45	---
80	w	0.16766	1.00000	35831	35831	213713	213713	5.96	---
							P( 75, w ) :	0.43606	

$$f(0) = 0.2137 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 22.b

Santa Fe, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.03550	0.03547	1000000	3547	97188	6648435	66.48	0.96343
1	1	0.00250	0.00250	96453	241	96311	6551247	67.92	---
2	1	0.00112	0.00112	96212	108	96155	6454936	67.09	---
3	1	0.00083	0.00083	96104	80	96063	6358781	66.17	---
4	1	0.00053	0.00053	96024	51	95923	6262713	65.22	---
5	5	0.00048	0.00048	95973	230	479292	6165721	64.25	0.99730
10	5	0.000260	0.000260	95743	287	477993	5087423	59.40	0.99574
15	5	0.00111	0.00111	95456	528	475961	5009430	54.57	0.99350
20	5	0.00145	0.00145	94928	631	472913	4733463	49.06	0.99232
25	5	0.00160	0.00160	94237	751	469303	4260556	45.21	0.99121
30	5	0.00193	0.00193	93486	858	465185	3791247	40.55	0.98840
35	5	0.00274	0.00274	92588	1260	459789	3326061	35.92	0.98172
40	5	0.00465	0.00465	91328	2101	451386	2665272	31.38	0.90924
45	5	0.00733	0.00733	89227	3452	437503	2414804	27.06	0.93222
50	5	0.01178	0.01178	85774	4909	416598	1977364	23.05	0.92330
55	5	0.01775	0.01775	80865	6872	387144	1560786	19.30	0.89496
60	5	0.02711	0.02711	73993	9394	346478	1173641	15.86	0.85220
65	5	0.03858	0.03858	64598	11366	294576	827164	12.80	0.76778
70	5	0.05878	0.05878	53232	13640	232061	532588	10.01	0.70372
75	5	0.08499	0.08499	39592	13863	163306	320526	7.59	---
80	w	0.18751	1.00000	25730	25730	137221	137221	5.33	---
							P( 75,w):	0.45660	

$$f(0) = 0.2072 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 22.c

Santa Fe, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.03018	0.02943	1000000	2843	97705	7403798	74.04	0.99930
1	1	0.00182	0.00182	97051	177	95947	7306093	75.28	---
2	1	0.00086	0.00086	95674	83	96830	7203147	74.42	---
3	1	0.00254	0.00264	96791	62	96753	7112317	73.48	---
4	1	0.00239	0.00239	96723	38	96709	7015558	72.53	---
5	5	0.00235	0.00175	95691	169	483034	6918648	71.56	0.99928
10	5	0.00234	0.00170	96522	164	482201	6435014	66.66	0.99773
15	5	0.00257	0.00285	96358	274	481106	5953613	61.79	0.99568
20	5	0.00276	0.00373	96024	264	479523	5472508	56.36	0.99011
25	5	0.00250	0.00399	95720	382	477842	4992303	52.16	0.97531
30	5	0.00120	0.00598	95337	570	475161	4515357	47.36	0.91260
35	5	0.00165	0.00822	94767	779	471287	4042096	42.63	0.83393
40	5	0.00243	0.01153	93968	1122	467136	3588207	37.96	0.93525
45	5	0.00255	0.01761	92866	1635	460244	3101073	32.39	0.97650
50	5	0.00253	0.02406	91231	2268	450487	2640876	28.95	0.96248
55	5	0.00223	0.03551	88962	3159	436319	2120341	24.82	0.92650
60	5	0.01046	0.05026	85865	4373	418030	1753422	20.44	0.83443
65	5	0.01668	0.08097	81432	6593	390675	1325332	16.40	0.68565
70	5	0.03210	0.14855	74833	11118	346337	944657	12.62	0.22403
75	5	0.05757	0.25165	63721	16035	278515	598260	9.39	---
80	w	0.14914	1.00000	47685	47685	319745	319745	6.71	---
							P( 75,w) :	0.53445	

$$f(0) = 0.2217 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 23.a

Santiago del Estero, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.05164	0.04967	1000000	4367	96197	6560187	65.60	P(6): 0.94813
1	1	0.00470	0.00469	95033	446	94770	6463989	68.02	0.99220
2	1	0.00174	0.00174	94587	164	94500	6369219	67.34	---
3	1	0.00121	0.00121	94423	114	94363	6274719	65.45	---
4	1	0.00085	0.00085	94308	80	94267	6180356	65.53	---
5	5	0.00053	0.00051	94228	296	470399	6082023	64.59	0.99594
10	5	0.00061	0.00060	93932	286	468943	5615690	59.72	0.99533
15	5	0.00124	0.00118	93646	579	466781	5146746	54.96	0.93273
20	5	0.00156	0.00137	93267	779	463386	4679266	50.29	0.99166
25	5	0.00191	0.00151	92288	677	459246	4216579	45.69	0.93953
30	5	0.00230	0.01144	91410	1046	454438	3757333	41.10	0.96630
35	5	0.00319	0.01583	90365	1431	448247	3302895	36.55	0.97953
40	5	0.00383	0.02466	89934	2211	439142	2854649	32.16	0.96972
45	5	0.00470	0.03584	86723	3103	425343	2415866	27.85	0.93623
50	5	0.01065	0.05187	83614	4337	407229	1989563	23.84	0.93653
55	5	0.01574	0.07573	79277	6003	381378	1582434	19.96	0.93839
60	5	0.02278	0.10776	73274	7896	348631	1201055	16.33	0.86651
65	5	0.03524	0.16234	65378	10613	302359	854424	13.07	0.73977
70	5	0.06096	0.24546	54765	13443	244218	554066	10.12	0.70769
75	5	0.08615	0.35442	41322	14642	169398	313847	7.60	---
80	4	0.16545	1.02000	25677	26677	143650	143850	5.39	---
						P( 75,w):	0.45834		

$$f(0) = 0.2345 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 23.b

Santiago del Estero, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.05620	0.05386	1.00000	5366	95844	6274414	62.74	0.99149
1	1	0.00484	0.00483	94614	457	94344	6178570	65.30	---
2	1	0.00207	0.00207	94157	135	94054	6084226	64.62	---
3	1	0.00118	0.00118	93962	111	93304	5990172	63.75	---
4	1	0.00052	0.00052	93651	86	93806	5896268	63.83	---
5	5	0.00276	0.00379	93765	256	467936	5802461	61.88	0.99629
10	5	0.00073	0.00364	93409	340	466196	5334525	57.11	0.99447
15	5	0.00149	0.00742	93069	691	463618	4868329	52.31	0.99102
20	5	0.00212	0.01055	92378	974	459454	4404712	47.68	0.98866
25	5	0.00236	0.01174	91404	1073	454336	3945258	43.16	0.93753
30	5	0.00266	0.01322	90331	1194	448663	3492022	38.65	0.99348
35	5	0.00301	0.01507	89137	1771	441257	3042253	34.13	0.97351
40	5	0.00372	0.01804	87356	2266	429614	2600236	29.77	0.99367
45	5	0.00381	0.04786	84480	4043	412290	2171382	25.70	0.94176
50	5	0.01431	0.06910	80436	5558	388286	1759292	21.87	0.91654
55	5	0.02301	0.09889	74878	7465	355878	1370806	18.31	0.88360
60	5	0.02915	0.13524	67473	9165	314453	1014928	15.04	0.83629
65	5	0.04345	0.19597	58328	11427	262973	700475	12.01	0.76552
70	5	0.06570	0.28214	46881	13227	201338	437502	9.33	0.66981
75	5	0.09910	0.39713	33654	13365	134858	236163	7.02	---
80	4	0.20328	1.00000	20289	20289	101305	101305	4.99	---
						P( 75, w )		0.42896	

$$f(0) = 0.2284 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 23.c

## Santiago del Estero, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.04704	0.04542	100000	4542	36555	6894403	68.94	0.99265
1	1	0.00451	0.00449	95458	429	95205	6797847	71.21	---
2	1	0.00131	0.00131	95029	124	94363	6702642	70.53	---
3	1	0.00118	0.00118	94905	112	94846	6607679	69.62	---
4	1	0.00079	0.00079	34793	75	94754	6512832	68.71	---
5	5	0.00251	0.00255	94718	241	472985	6418079	67.76	0.99752
10	5	0.00049	0.00045	94476	231	471804	5945094	62.93	0.99629
15	5	0.00103	0.00109	94245	470	470051	5473290	58.07	0.99427
20	5	0.00138	0.00148	93775	608	467356	5000239	53.35	0.99267
25	5	0.00152	0.00157	93167	706	464073	4535883	48.63	0.99149
30	5	0.00198	0.00196	92462	875	460122	4071611	44.04	0.98938
35	5	0.00237	0.01179	91587	1079	455237	3511688	39.43	0.98559
40	5	0.00242	0.01687	90508	1527	448722	3156451	34.87	0.97357
45	5	0.00474	0.02344	88381	2095	439691	2707729	30.43	0.97059
50	5	0.00719	0.03531	86895	3063	426804	2268038	26.10	0.95646
55	5	0.01053	0.05206	85827	4364	408223	1841234	21.96	0.93519
60	5	0.01629	0.07828	79463	6220	381762	1433011	18.03	0.89863
65	5	0.02695	0.12630	73242	9251	343084	1051249	14.35	0.83640
70	5	0.04600	0.20530	63992	13201	286954	708165	11.07	0.74725
75	5	0.07373	0.31127	50790	15809	214428	421211	8.29	---
80	w	0.16317	1.00000	34981	34981	206783	206783	5.91	---
							P( 75,w)	0.49092	

ESTADISTICO DE LA MORTALIDAD 1980-81

$$f(0) = 0.2418 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 24.a

Tucumán, ambos sexos, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.04540	0.04368	100000	4368	96541	6704403	67.04	0.99305
1	1	0.00428	0.00427	95612	408	95371	6607762	63.11	---
2	1	0.00171	0.00170	95204	162	95118	6512331	68.40	---
3	1	0.00095	0.00095	95242	90	94995	6417273	67.52	---
4	1	0.00067	0.00067	94951	63	94918	6320279	66.58	---
5	5	0.00060	0.00020	94888	284	473730	6227360	65.63	0.99725
10	5	0.00058	0.00020	94604	274	472334	5753631	60.82	0.99623
15	5	0.00053	0.000464	94330	438	470555	5281297	55.99	0.99409
20	5	0.00144	0.00710	93892	674	467776	4810742	51.24	0.99200
25	5	0.00153	0.00762	93212	711	464315	4342966	46.59	0.99109
30	5	0.00205	0.01020	92068	944	460173	3876651	41.93	0.98720
35	5	0.00307	0.01524	91554	1326	454331	3418471	37.33	0.98154
40	5	0.00439	0.02173	90168	1959	445943	2964141	32.87	0.97205
45	5	0.00690	0.03301	88209	2991	433567	2518197	28.55	0.95313
50	5	0.01024	0.04992	85218	4254	415455	2084630	24.46	0.93925
55	5	0.01493	0.07195	80364	5926	330257	1669174	20.72	0.91373
60	5	0.02143	0.10170	75139	7642	355589	1278917	17.02	0.87635
65	5	0.03138	0.14608	67497	9955	312496	922328	13.66	0.81721
70	5	0.05233	0.22354	57502	12854	255374	609822	10.61	0.73251
75	5	0.07053	0.32844	44548	14664	186579	354458	7.94	---
80	W	0.17660	1.00000	29384	29384	167879	167879	5.60	---

P(b): 0.98403

P( 75, w): 0.47362

$$f(0) = 0.2344 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 24.b

Tucumán, hombres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.04942	0.04760	100000	4760	95327	6426280	64.26	0.99243
1	1	0.00420	0.00339	95240	380	95016	6329953	66.46	---
2	1	0.00195	0.00196	94860	186	94762	6234937	69.73	---
3	1	0.00117	0.00117	94674	111	94516	6140176	64.66	---
4	1	0.00028	0.00080	94563	76	94524	6045553	63.93	---
5	5	0.02057	0.00334	94488	316	471648	5951035	62.98	0.99628
10	5	0.00265	0.00323	94172	310	470082	5473388	58.19	0.99523
15	5	0.00123	0.002613	93861	576	467867	5029306	53.37	0.99258
20	5	0.00175	0.002871	93286	813	464396	4541439	48.68	0.99121
25	5	0.00178	0.002856	92473	820	462314	4077043	44.03	0.98276
30	5	0.00234	0.01164	91653	1067	455598	3616729	39.46	0.96431
35	5	0.00375	0.01859	90586	1684	448722	3161131	34.90	0.97573
40	5	0.02559	0.02803	89902	2492	433382	2712403	30.51	0.96403
45	5	0.03922	0.04413	86410	3813	422519	2274127	26.32	0.94530
50	5	0.01338	0.06474	82597	5347	399618	1851608	22.42	0.92197
55	5	0.01934	0.03224	77250	7125	368437	1451989	18.80	0.83973
60	5	0.02781	0.13000	70125	9117	327833	1083552	15.45	0.84425
65	5	0.04295	0.18577	61008	11333	276708	755719	12.39	0.77742
70	5	0.06184	0.26779	49675	13303	215117	479012	9.64	0.68581
75	5	0.09303	0.37756	36372	13733	147523	263094	7.26	---
80	w	0.19455	1.00000	22639	22639	116365	116365	5.14	---
							P( 75,w):	0.44095	

$$f(0) = 0.2283 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

TABLA 24.c

Tucumán, mujeres, 1980-81

x	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
0	1	0.04140	0.04014	1000000	4014	96955	7029141	70.29	0.99362
1	1	0.00454	0.00453	95986	435	95723	6932185	72.22	---
2	1	0.00143	0.00143	95551	137	95479	6836455	71.53	---
3	1	0.00073	0.00073	95414	70	95378	6742977	70.65	---
4	1	0.00039	0.00039	95345	56	95315	6645559	69.70	---
5	5	0.00054	0.00054	95289	257	475800	6550233	68.74	0.93720
10	5	0.00051	0.00051	95032	242	474553	6074483	63.92	0.93703
15	5	0.00056	0.00056	94790	312	473167	5599931	59.03	0.93445
20	5	0.00116	0.00116	94477	547	471020	5126764	54.26	0.93339
25	5	0.00129	0.00129	93931	604	468143	4655744	49.57	0.93230
30	5	0.00178	0.00178	93327	827	464565	4187631	44.87	0.93061
35	5	0.00240	0.00240	92499	1104	459737	3723305	40.25	0.92625
40	5	0.00314	0.00314	91356	1425	453416	3263293	35.71	0.92227
45	5	0.00464	0.00464	89371	2153	444472	2809282	31.23	0.91357
50	5	0.00714	0.00714	87018	3200	431389	2365410	26.34	0.90729
55	5	0.01239	0.01239	84738	4290	412963	1934021	22.82	0.93871
60	5	0.01585	0.01585	80448	5833	387654	1521058	18.91	0.91013
65	5	0.02298	0.02298	74614	8107	352802	1133404	15.19	0.85829
70	5	0.03527	0.03527	66507	11891	302807	780622	11.74	0.77544
75	5	0.06520	0.06520	54616	15309	234808	477734	8.75	---
80	w	0.16177	1.00000	39307	39307	242986	242986	6.18	---
							P( 75,w):	0.53856	

$$f(0) = 0.2417 \quad f(1) = 0.4100 \quad f(2) = 0.4700 \quad f(3) = 0.4800 \quad f(4) = 0.4800$$

#### NOTAS METODOLOGICAS DEL APENDICE 1

En estas notas metodológicas se describen los pasos seguidos en la construcción de las tablas cuidando de no omitir paso alguno, pero sin entrar en el detalle de cada ajuste que se hizo a los datos de cada provincia. Lo que interesa es que el lector tenga una visión clara de la labor realizada, que conozca las serias limitaciones que tienen los datos básicos en algunos casos, que se informe de los ajustes efectuados para superarlas y, principalmente, que tenga conciencia de la cautela con que deben utilizarse las tablas de algunas provincias en razón de esos ajustes.

Estas notas se componen de los siguientes puntos:

- 1) las tablas de vida resultantes de los datos básicos sin corrección alguna,
  - 2) ajustes de los valores observados para corregir por omisión en los registros de muertes,
  - 3) ajustes que aseguren regularidad en la variación de las tasas según la edad y coherencia entre la tabla de vida masculina y la femenina y
  - 4) ajustes que establecen coherencia entre las tablas de vida de las provincias.
1. Las tablas de vida que resultan de los datos básicos sin corrección alguna.

Se inició la tarea de construir un conjunto de tablas de vida por provincia (y sexo) elaborando las que resultan de suponer que los datos básicos, esto es, la población clasificada por edad dada por el censo de 1980, las muertes registradas en 1980 y 1981, y los nacimientos de los años 1975 a 1981 están libres de error. Es a partir de esas tablas, que podríamos designar de "primera generación", que se incicia la labor de corrección y ajuste que se describe en los puntos que siguen.

##### 1.1. Los datos básicos

Como queda dicho anteriormente la información de mortalidad se refiere a los años 1980 y 1981. Hubiera sido mejor considerar

también las muertes de 1979, es decir, de un trienio en torno al año en que se levantó el censo (ya que ello hubiera dado mayor estabilidad a las tasas de ciertos grupos de edades en los que la mortalidad tiene una incidencia muy baja) pero se prefirió excluir la información de ese año, trabajando solamente con los datos del bienio 1980-1981, porque entre 1979 y 1980 se modificó la forma de compilarlos. En otras palabras, los datos de 1980 y 1981 son estrictamente comparables entre sí, no así los de 1979.

La información utilizada fue:

- las muertes registradas, de 1980 y 1981, clasificadas en los siguientes grupos de edades<sup>1</sup>:
  - i ) menores de un año subdivididas en: menores de 1 dia, entre 1 y menos de 7 días, entre 7 y menos de 28 días, y entre 28 días y menos de 365 días,
  - ii ) entre 1 y menos de 5 años, clasificadas por año,
  - iii) entre 5 y menos de 80 años, clasificadas por grupos quinquenales, y
  - iv ) mayores de 80 años, agrupadas en una sola categoría.
- Los nacimientos registrados anualmente entre 1975 y 1981<sup>2</sup>. Se utilizó esta información, junto con la de muertes registradas ~~menos~~ menor de 5 años, a fin de calcular la primera parte de la tabla de vida, esto es, la que corresponde al tramo de edades 0-5 años.
- La población enumerada por el censo levantado el 22 de octubre de 1980, clasificada por grupos quinquenales, entre los 5 y los

<sup>1</sup> Fuente de las muertes:

ARGENTINA, MINISTERIO DE SALUD Y ACCION SOCIAL, DIRECCION DE ESTADISTICAS DE SALUD, 1984: Estadísticas vitales Información básica 1980-1981. Programa Nacional de Estadísticas de Salud, Serie E N° 23. Tablas 6.A y 6.B págs. 26 a 29 y 32 a 35 y Tablas 12.A y 12.B págs. 106 a 109 y 112 a 115.

<sup>2</sup> Fuente de los nacimientos:

Minujin, A. y Müller, M.S., 1987: Argentina, nacimientos por sexo, total del país y jurisdicciones, 1959 a 1979. (mimeo.).

- 80 años<sup>3</sup>. En esta información y la de las muertes registradas, de edades entre 5 y 80 años, se elaboró la tabla de vida correspondiente a ese tramo.
- la población censada de más de 80 años, que junto con los datos de muertes correspondientes, permitió establecer la tasa de mortalidad para los mayores de esa edad.

### 1.2. La deducción de una función de la tabla de vida.

En el tramo inicial, entre las edades 0 y 5, la función de la tabla de vida que se derivó de la información básica fue  $x/tq_0$ , esto es, la probabilidad de morir entre las edades exactas  $x$  y  $x+t$  de un recién nacido, es decir, una persona de edad exacta cero.

A título de ejemplo, la probabilidad de morir entre las edades 1 y 2, de un recién nacido, se calculó así:

$$1/1^q_0 = ( 1D_1^{80} + 1D_1^{81} ) / 1/2 ( B^{78} + 2.B^{79} + B^{80} )$$

donde  $1D_{i1}^x$  representa las muertes registradas en el año  $i$  (1980 ó 1981), de edades entre 1 y menos de 2 años, y

$B_i$  representa los nacimientos registrados en el año  $i$ .

La función  $x/tq_0$  se identifica con  $tdx$  cuando la raíz lo, vale 1.

En el tramo intermedio, entre las edades 5 y 80, la función de la tabla de vida que se derivó de la información básica fue  $smx$ , esto es, la tasa central de mortalidad del tramo de edades  $x - x+5$ .

El cálculo realizado, para un tramo de edades genérico  $x$ ,  $x+5$ , fue:

$$5m_x = 1/2 ( 5D_x^{80} + 5D_x^{81} ) / 5N_x$$

<sup>3</sup> Fuente de la población por sexo y edad:

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, 1982: Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie B. Características Generales, en los tomos correspondientes a las provincias y al del total del país se utilizó la información proveniente del cuadro 2: edad y sexo de la población.

donde  $sD_{ix}$  representa el número de muertes registradas, en el año  $i$ , con edades comprendidas entre  $x$  y menos de  $x+5$  años, y  $sN_x$  representa la población censada, en 1980, del mismo grupo de edades.

Finalmente, para los mayores de 80 años, se calculó la función de la tabla de vida  $m_{80+} = l_{80}/T_{80}$  haciendo:

$$m_{80+} = 1/2(D_{80+}^{80} + D_{80+}^{81})/ N_{80+}$$

La definición de cuyos términos resulta ahora obvia.

Conviene señalar que en la deducción de estas funciones de la tabla de vida se hacen estos supuestos:

- que los nacimientos anuales se distribuyen uniformemente en el tiempo,
- que no hay migraciones en la población menor de 5 años,
- que la distribución por edades de la población y de las muertes, dentro de un grupo de edades, es la misma que en una población estacionaria, entre los 5 y 80 años,
- que la distribución por edades de la población y de las muertes, con más de 80 años, es la misma que en una población estacionaria.

Estos supuestos se cumplen en una medida razonable en lo que se refiere a los tramos 0-5 y 5-80 años. Es, en cambio, alejado de la realidad el supuesto de que la población y muertes de más de 80 años se asemejan en su estructura a la población y muertes de una población estacionaria. Se verá oportunamente cómo se decidió elaborar la función  $m_{80+}$  en la versión final de las tablas a fin de evitar hacer ese supuesto.

### 1.3. La deducción del resto de las funciones de la tabla de vida.

Nos ocupamos aquí de exponer cómo se dedujeron las funciones que componen la tabla de vida a partir de las obtenidas en el paso anterior.

La función de sobrevivientes  $l_x$  resultó:

i) en el primer tramo de la tabla, que cubre las edades 0-5, de hacer:

$$l_x = l_0 - 1 \text{ día} - 6 \text{ días}^2 \text{ día} - \dots - tdx - t$$

La función  $tdx$  se deduce de la que se calculó directamente de los datos básicos, esto es,  $x/tq_0$ , haciendo  $tdx = l_{0,x}/tq_0$ . Se fijó como raíz de la tabla el valor de 100.000, es decir, lo igual a 100.000.

ii) en el tramo 5-80 años se calculó, a partir de la función deducida de los datos básicos  $s_{mx}$ , la función  $s_{qx}$ , es decir, la probabilidad de morir entre las edades  $x$  y  $x+5$  de una persona en el momento en que alcanza la edad  $x$ . La relación utilizada entre las dos funciones fue:

$$s_{qx} = 1 - e^{-5 \cdot s_{mx}} = s_{mx}^2$$

relación establecida por Reed y Merrell<sup>4</sup>.

Utilizando después el valor de  $s_{qx}$  se calculó  $l_x$  haciendo

$$l_x = l_{x-5} (1 - s_{qx-5})$$

a partir del valor  $x-5=5$ , es decir  $l_5$ . Este valor,  $l_5$ , se calculó con los datos del tramo 0-5, sección i).

El valor final de esta elaboración es  $l_{80}$  que se deduce a partir del conocimiento de  $l_{75}$  y  $s_{q75}$ .

Con  $l_{80}$  termina el cálculo de la función de sobrevivencia ya que los datos no permiten una investigación de la mortalidad para edades por encima de los 80 años.

La función  $tLx$  se calculó de manera diferente en cada uno de los tramos 0-5, 5-80 y 80+.

<sup>4</sup> REED, Lowell y MERRELL, Margaret, 1939: "A Short Method for Constructing an Abriged Life Table" en The American Journal of Hygiene, 30(2).

i) en el primero se hizo:

$$1l_x = f_x \cdot l_x + (1-f_x) \cdot l_{x+1}$$

donde  $f_x$  representa el factor de separación de la edad  $x$ .

Para el caso  $x=0$ , el factor  $f_0$ , resultó de hacer:

$$1L_0 = 1/730(1e+7.l_1/3e5+27.l_7/3e5+358.l_{28}/3e5+337.l_1)$$

de donde  $f_0 = (1L_0 - l_1)/(l_0 - l_1)$

En las tablas de primera generación la función  $1L_0$  se calculó como se indica, es decir, utilizando información sobre mortalidad de cuatro subdivisiones del primer año de vida. En las tablas finales, en cambio, se empleó el factor de separación,  $f_0$ , deducido como queda indicado.

Los factores de separación para las edades entre 1 y 4 años fueron:  $f_1=0,41$  ,  $f_2=0,47$  , y  $f_3=f_4=0,48$  que son los que emplean Coale y Demeny en la construcción de sus tablas modelo de vida<sup>5</sup>.

ii) En el tramo entre las edades 5 y 80 se hizo:

$$5L_0 = 5/2(l_x+l_{x+5})$$

iii) y, finalmente, en el tramo que comprende edades por encima de los 80 años se hizo:

$$L_{80+} = T_{80} = l_{80}/m_{80+}$$

Esta última elaboración, que se apoya en el valor observado de  $m_{80+}$ , fue modificada en la construcción de las tablas finales. En lugar de utilizar los valores observados de tasas para edades mayores a los 80, se prefirió aplicar la relación, establecida

---

<sup>5</sup> COALE, Ansley y DEMENY, Paul, 1966: Regional Model Life Tables and Stable Populations, Princeton University Press, Princeton. New Jersey.

por Coale y Demeny<sup>8</sup> siguiente:

$$e_{80} = 3,725 + 0,0000625 \cdot l_{80}$$

y hacer:  $T_{80} = e_{80} \cdot l_{80}$

Se tiene la impresión de que los valores observados de  $m_{80+}$  son exageradamente bajos, en general, en parte debido a la composición relativamente joven, en relación con la población estacionaria, del grupo de más de 80 años, y también a deficiencias de los datos básicos, que pueden exagerar el número de personas más que el de las muertes.

Deberá tenerse presente, cuando se examinen las tablas de vida, que los valores del tramo correspondiente a edades por encima de los 80 años es una mera estimación basada en el valor  $l_{80}$ , un indicador de la mortalidad por debajo de los 80 años. Las tablas de vida podrán mejorarse en el futuro en su tramo final si se compilan los datos, tanto de población, como de defunciones, clasificándolos en grupos quinquenales de edad hasta la edad 100 y presentando el grupo abierto final para el tramo 100 y más. Aunque la información así presentada produzca series de tasas de dudosa validez, ella permitirá avanzar en el conocimiento que se tiene de la mortalidad de personas de edad avanzada.

Habiéndose indicado cómo se calcularon las funciones  $l_x$  y  $tL_x$  parece innecesario presentar la deducción del resto de las funciones de la tabla de mortalidad, ya que las relaciones que las vinculan son bien conocidas y en la elaboración no se hacen hipótesis adicionales.

Merece señalarse, sin embargo, que el valor de la función  $s_{mx}$  deducido de la información básica no es el que finalmente aparece en las tablas publicadas, aunque las diferencias entre los valores iniciales y los publicados carecen de significación. El valor publicado se calcula haciendo  $s_{mx} = sdx/sLx$  para mantener la coherencia de los valores publicados.

2. Ajustes de los valores observados para corregirlos por omisión en los registros de muertes.

Se aceptan los valores derivados de los nacimientos

---

<sup>8</sup> ibid.

registrados y los referentes a población de más de 5 años, suministrados por el censo levantado en 1980. Cuando una tasa de mortalidad de un sexo y grupo de edades, de una provincia, resulta sospechosamente baja y, consecuentemente debe ser ajustada, se supone que ello se debe a omisión en los registros de muertes.

Otro supuesto importante que se hace a esta altura de la elaboración es que los registros de muertes, así como los de nacimientos y la enumeración censal, son completos en cinco jurisdicciones, a saber: Capital Federal, Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y Mendoza.

Son ellas las que están económicamente más desarrolladas, las más urbanizadas, en las que el nivel de educación supera claramente la media del país. Habita allí alrededor del 70 por ciento de la población de la Argentina.

Como consecuencia de lo anterior las tablas de primera generación en esos cinco casos constituyeron ya las tablas definitivas. Esto no es estrictamente cierto pues se introdujeron ajustes menores, que no alteran el nivel dado por las tablas de primera generación, cuyo único objeto fue regularizar la marcha de las tasas con el variar de las edades, o corregir alguna pequeña incoherencia entre los valores de las tablas masculina y femenina o, finalmente, un mejor ordenamiento de las tablas finales entre provincias. Debe quedar bien en claro que estos ajustes pequeños, como queda dicho, alteraron apenas, y sólo en algunos casos, los que dieron las tablas de primera generación.

Entramos ahora a considerar el paso más difícil y problemático dentro del proceso de elaboración de las tablas: corregir los datos de muertes por presunta omisión en los registros. No se dispone de mediciones directas que permitan abordar esta labor. Debe recurrirse, por lo tanto, a métodos indirectos, forzosamente subjetivos, aunque necesarios. Aceptar la validez de las tablas de primera generación sería una insensatez porque mostrarian, por ejemplo, tasas de mortalidad para los menores de un día extremadamente bajas, las más bajas

del país, en la provincia de Santiago del Estero. Como éste podrían darse otros ejemplos que indican la necesidad de introducir correcciones por omisión. El problema, que nunca puede ser solucionado de forma plenamente satisfactoria, es el de establecer hasta dónde es válido elevar las tasas para efectuar esa corrección y desde dónde la corrección puede ser excesiva.

Entre los dos errores posibles resultantes de no acertar exactamente en el punto en que el ajuste debe detenerse, creemos que hemos más bien corregido de menos que de más. El lector podrá darse cuenta que si hay un error es de ese sentido, leyendo lo que se expone a continuación.

Conviene también señalar en esta introducción al tema de la corrección por omisión, que fueron varios los caminos que se siguieron para efectuarla: comparaciones con estimaciones de mortalidad independientes de los registros (se examinó el resultado que proporcionó el censo levantado en 1980 sobre la mortalidad al comienzo de la vida por provincia) y ensayos, diferentes al procedimiento que finalmente se utilizó. Estos ejercicios demandaron mucho tiempo y condujeron a resultados que consideramos menos satisfactorios que los obtenidos por el procedimiento utilizado, que es el único que se describe aquí.

Se estableció, en primer lugar, un juego de tasas básicas, derivado de las tablas de vida de primera generación de las cinco jurisdicciones seleccionadas, adoptando para cada edad y sexo el valor máximo registrado en ellas. Se impuso la condición que las tasas de las tablas de vida del resto de las provincias (18 en total ya que, en razón de lo reducido de la población de Tierra del Fuego, se construyeron tablas de mortalidad para el conjunto Santa Cruz-Tierra del Fuego) debían superar esos valores; eran ellos mínimos para estos casos.

La justificación de esta norma reside en el hecho de que si las cinco jurisdicciones corresponden a los lugares en los que las condiciones de vida en general son las mejores del país, en el resto de las provincias la mortalidad, grupo de edad por grupo de edad, debe indicar un nivel mayor. Si los valores derivados de

los registros de muerte no cumplen con este supuesto se considera que hay omisión y el valor observado se levanta por encima del valor básico correspondiente.

#### 2.1. La omisión en las muertes de menores de cinco años.

La corrección efectuada en el tramo de edades 0 - 5 se trata separadamente de la efectuada en el tramo siguiente, en razón de que se trabajó en forma diferente en uno y otro caso.

La función de la tabla de vida con la que se hizo el estudio fue, para los menores,  $t_{dx}$ . Pudo observarse que la variación de este índice entre provincias era muy errática, principalmente en lo referente a menores de 1 mes (menores de un día, con 1-7 días, con 7-28 días) en tanto que, cuando se trataba del grupo 28-365 días mostraba valores bastante coherentes. Un indicio claro de esto último fue que en todas las 18 provincias, tanto para los varones como para las mujeres, los  $t_{dx}$  superaron a los valores básicos (los máximos observados en las cinco jurisdicciones seleccionadas, tal como se explicó antes).

Sabido es que la mortalidad post-neonatal, es decir, la correspondiente al tramo 28-365 días, es más sensible a las condiciones socioeconómicas que la neonatal (menores de 28 días). Esta comprobación, que la mortalidad post-neonatal supera en las 18 provincias a la de las 5 seleccionadas, puede tomarse como una confirmación de nuestro supuesto inicial de que éstas representan a un segmento de población de mejores condiciones de vida que el resto.

En la Tabla AM1 se presenta\* el cociente entre:

$$\frac{t_{dx}^{\text{prov.}}}{t_{dx}^{\text{básico}}} \quad (x=28 \text{ días}, t=337 \text{ días}) \text{ por sexo.}$$

Su examen permitirá confirmar lo que venimos diciendo: todos los cocientes son mayores que 1 y son tanto más altos cuánto más deficientes son las condiciones de vida de una provincia.

Puede verse también que los cocientes que aparecen en el cuadro por sexo son muy próximos entre sí. Sucede esto en 12 de los 18 casos considerados si tomamos como "próximos entre sí" a

las diferencias entre relaciones menores a 0,10. Se ve también que los signos de las diferencias se alternan: 6 tienen un signo, 8 el signo contrario (en 4 casos los valores son prácticamente coincidentes con diferencias que no exceden 0,02.

Tabla AM1.

Relación entre 337 a.d.28 a. de cada provincia y sexo con el valor de la misma tasa en el conjunto de valores básicos. Promedio de esas relaciones y tasas 337 a.d.28 a. resultantes.

Provincias	Relación		Promedio	Tasas corregidas (por 100.000)	
	Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
Catamarca	1.67	1.62	1.64	2139	1912
Corrientes	1.95	1.92	1.92	2504	2239
Chaco	2.07	2.28	2.17	2830	2530
Chubut	1.43	1.25	1.34	1747	1562
Entre Ríos	1.11	1.06	1.08	1408	1259
Formosa	1.71	1.76	1.73	2256	2017
Jujuy	2.47	2.52	2.49	3247	2903
La Pampa	1.17	1.04	1.10	1434	1283
La Rioja	1.61	1.67	1.64	2139	1912
Misiones	2.01	2.02	2.01	2621	2344
Río Negro	1.36	1.15	1.25	1630	1458
Salta	2.24	2.37	2.30	2999	2682
San Juan	1.13	1.14	1.14	1482	1326
San Luis	1.08	1.17	1.12	1467	1311
Santa Cruz y Tierra del Fuego	1.23	1.29	1.26	1638	1465
Santiago del Estero	1.68	1.69	1.69	2199	1966
Tucumán	1.50	1.48	1.49	1943	1737

En vista de ésto se pensó en ajustar los datos, basándose como se verá en las relaciones que venimos comentando, convenía imponer cierta regularidad entre las diferencias por sexo. Consecuentemente se calculó un factor de ajuste, cociente entre la tdx provincial y básica, que resulta de un promedio geométrico entre las relaciones para varones y mujeres. El factor así calculado se aplicó en el ajuste de las tasas de ambos sexos, en el tramo 0-28 días. En la Tabla AII se muestra el promedio mencionado entre la relación de varones y mujeres, valor que se adopta para los ajustes que siguen. Se presentan también las cifras ajustadas, por sexo, de tdx ( $x=28$  días,  $t=337$  días).

Puede decirse que lo que se hace es aceptar, en todas las provincias, la tasa observada, en cuanto a omisión, y modificarla levemente, subiendo la de un sexo y bajando la del otro, a fin de imponer cierta regularidad en la diferencia por sexo.

Las tasas, en otras palabras, no se corrigen por omisión por superar todas ellas, en todas las provincias, las tasas básicas. Tenemos aquí un ejemplo de lo dicho anteriormente, en el sentido de que nuestro trabajo de corrección por omisión pequeño por haberse quedado corto antes que por haberse excedido. Ante una situación como la presente, en la que no es imperioso introducir una corrección por omisión, preferimos aceptar las tasas tal como resultan de los registros.

No ocurre lo mismo en los otros tramos de edades considerados, dentro del primer año de vida, esto es, menores de un día, de 1 a 7 días, y de 7 a 28 días. En estos casos se ponen en evidencia, frecuentemente, valores poco plausibles, debidos presumiblemente a una omisión, selectiva por edad, de los registros y también, en algunas provincias, al número reducido de casos.

Se buscó un procedimiento de ajustamiento que, basándose en la relación establecida para el tramo 28-365 días, que se toma como la diferencia de mortalidad real entre provincias, ajustara las tasas del tramo 0-28 días, sin exagerar el ajuste.

Cuando el valor de la relación (tasa provincial/tasa básica) era próximo a 1, es decir, relativamente pequeño (en la práctica cuando variaba entre 1,08 y 1,35) se pensó que podía aplicarse a los valores básicos, por sexo, de menores de 28 días, el valor de la relación y obtenerse, de ese modo, el valor ajustado.

Cuando, en cambio, la relación era mayor ese procedimiento podía conducir a ajustes exagerados en los tramos de edades más jóvenes ya que las tasas de esas edades, en relación con la de 28-365 días, tienen un peso mayor cuando la mortalidad es baja (como lo es en términos relativos en el conjunto de valores básicos).

A fin de solucionar este problema se adoptó una distribución de las tasas tdx entre 0 y 1 año, en los cuatro tramos considerados, que fuera típica de una mortalidad más alta que la de los valores básicos. Se dedujo esa distribución de las conocidas para sectores de la población de los Estados Unidos de Norteamérica en 1939-1941<sup>7</sup>.

Adoptada una distribución que permite trabajar con los casos que más se alejan de los valores básicos (aquellos en que la relación comentada toma valores por encima de 1,92) se derivó una distribución intermedia, entre la dada por los valores básicos, correspondientes a un nivel de mortalidad relativamente bajo, y la derivada para una mortalidad más alta, simplemente promediando ambas distribuciones. Se aplicó esta intermedia a los casos en que la relación estudiada variaba entre 1,34 y 1,91.

En la Tabla AM2 se muestran para tres niveles de mortalidad los valores de las tasas en tramos del intervalo 0-28 días en relación con un valor 1 de la tasa correspondiente al tramo 28-365 días.

El ajuste de las tasas dentro del primer año de vida impuso también la condición de que las masculinas debían ser mayores a las femeninas. Significó esto modificar levemente los valores de

<sup>7</sup> GREVILLE, Thomas N. E., 1946: United States Life Tables and Actuarial Tables 1939-41, Government Printing Office, Washington.

la Tabla AM2, mortalidad alta, en el tramo 7-28 días ya que, los valores relativos que allí aparecen conducen a tasas femeninas mayores que las masculinas en ese intervalo.

En el ajuste por omisión de las tasas dentro del primer año de vida hay dos casos que merecen un comentario aparte. Son los de las provincias de Neuquén y San Luis.

Tabla AM2.

Valores de las tasas en tramos del intervalo 0-28 días en relación con un valor 1 de la correspondiente al grupo 28-365 días, para tres niveles de mortalidad.

Mortalidad	Menores de 1 día	Entre 1 día y menos de 7	Entre 7 días y menos de 28
<u>Alta</u>			
Hombres	0,5123	0,4674	0,2438
Mujeres	0,4459	0,4037	0,2771
<u>Media</u>			
Hombres	0,5799	0,5814	0,2881
Mujeres	0,5255	0,4916	0,2937
<u>Baja</u>			
Hombres	0,6564	0,7232	0,3405
Mujeres	0,6192	0,5986	0,3113

En el primer caso la aplicación de la norma genral condujo a valores que aparentemente exageraban la corrección por omisión, si se tiene en cuenta el esfuerzo especial de las autoridades provinciales, en materia estadística y de salud, por registrar correctamente la mortalidad infantil. En vista de esto y considerando, por otra parte, que la mortalidad entre 28 y 365 días mostraban para Neuquén una mortalidad superior a la dada por los valores básicos, se impuso un ajuste por omisión que se apoyó en los propios valores observados entre 0 y 28 días. Por esta razón la provincia de Neuquén no aparece en la Tabla AM1.

En relación con la de San Luis nos encontramos que, después de haber realizado el ajuste para corregir por omisión, empleando el procedimiento descripto anteriormente, aparecían algunas tasas observadas que excedían los valores ajustados. Ante este hecho se decidió mantener, cuando esto sucedía, el valor observado.

## 2.2. La omisión en las muertes entre 5 y 80 años.

El ajuste en el tramo 1-5 años se realizó para intervalos anuales, examinando y corrigiendo la función  $\text{idx}$ , en tanto que, en el tramo 5-80 años, efectuado para intervalos quinquenales, se trabajó con la función  $\text{smx}$ .

Como se dijo anteriormente no se aceptaron valores que fueran inferiores a los "básicos". Cuando esto ocurría se procedía a reemplazar la tasa, sospechosa de estar afectada por omisión, por una mayor que resultaba de aplicar estas normas:

- salvo en el tramo 1-5, en el que se aceptan los valores independientemente de la diferencia de mortalidad por sexo, en los otros casos (mayores de 5 años) se impone la condición de que las tasas masculinas superen a las femeninas,
- cuando una tasa cae por debajo de la básica y hay valores contiguos aceptables (valores observados mayores que los básicos), se establece la relación "valor aceptable" dividido "valor básico" de las edades contiguas y esas relaciones (promediadas o extrapoladas) se aplican al valor básico correspondiente a la edad que debe corregirse,
- por encima de la edad 30 años, cuando es razonable suponer que las tasas de mortalidad pueden variar aproximadamente siguiendo una ley exponencial, puede obtenerse el valor corregido para una edad como el que resulta de una interpolación en esa variación exponencial de tasas aceptadas,
- el procedimiento precedente puede ser particularmente útil cuando hay varios puntos contiguos que caen por debajo de los valores básicos y que deben, en consecuencia, ser ajustados,
- pueden también utilizarse relaciones (valor aceptable respecto del valor básico) de un sexo para corregir tasas del otro sexo, cuando se dispone de pocos valores aceptables de este último,

- es recomendable aplicar simultáneamente los varios criterios que se dejan esbozados y decidir sobre los valores finales que se adoptan después de examinar los distintos resultados, en busca de una mayor coherencia o regularidad en las tasas corregidas.

Es interesante comparar el número de muertes registradas en 1980-1981 con el número de las esperadas resultantes de aplicar las tasas ajustadas al número de personas censadas en 1980. La relación entre ambas da una medida de la importancia del ajuste por omisión.

A fin de simplificar la presentación de esta parte, baste decir que para el país en conjunto, ambos sexos, el número de muertes registradas, en el grupo 0-5 fue 27.271, en tanto que el esperado 28.123, lo que define una relación 0,970, lo que representa un 3 por ciento de ajuste en el total de muertes de ese tramo. En el tramo 5-80 los valores fueron, respectivamente, 163.968, 167.406 y 0,979, una corrección por omisión del 2,1 por ciento. No es legítimo hacer una comparación similar para el intervalo de 80 y más años ya que los valores observados corresponden a una población abierta, en tanto que los esperados resultan de aplicar a la población de 80 y más (que tiene una estructura no estacionaria) la tasa de la población estacionaria. El número esperado supera ampliamente el registrado, pero la diferencia no tiene significación por la razón dada. Como valor final de la tabla la tasa  $m_{80+}$  que se da es más coherente, con una población estacionaria, que la observada.

Estos resultados globales, para todo el país, ocultan situaciones muy diferentes según las provincias. Baste señalar que el índice de omisión (muertes registradas/muertes esperadas) vale en los casos extremos (que son casos aislados) 0,570 en Santa Cruz-Tierra del Fuego, 0,675 en Santiago del Estero, si analizamos el tramo 0-5 años. Ocurre en algunos casos (Córdoba, Misiones, Capital Federal, Buenos Aires y Mendoza) que ese valor da mayor que la unidad. Interpretamos esto como un indicio de que

el número de personas dado por el censo, que no se utiliza en la construcción de las tablas en este intervalo, dà valores mayores que los que pueden derivarse de los nacimientos y las defunciones registradas. Las diferencias no son grandes y creemos que estos casos no merecen una nueva elaboración. Para la mayoría de las provincias la relación se ubica entre 0,850 y 0,989, valores razonables.

En el tramo 5-80 años el caso de mayor omisión se dà en La Rioja con un índice de 0,793. No se presentan aquí otros valores que llamen la atención siendo la variación del índice, para la mayoría, entre 0,9 y 1,0.

3. Ajustes que aseguren regularidad en la variación de las tasas según la edad y coherencia entre la tabla de vida masculina y femenina.

Esta etapa de la construcción de las tablas, si bien importante, no tiene la misma relevancia que la anterior. Se trata de asegurar que las tasas ajustadas por omisión, elaboradas en el paso anterior muestren un variar con la edad que se asemeje a lo esperado y, por otra parte, que las diferencias de mortalidad entre sexos sean pausibles, es decir, semejantes a las conocidas en otras poblaciones.

La regularidad de la variación de las tasas según la edad, esto es, un descenso muy marcado desde la edad 0 hasta los 5 ó 10 años (como se trabaja con grupos quinquenales los valores mínimos se dan en el grupo 5-9 ó 10-14), un aumento vacilante, con alguna posible baja en grupos de edades jóvenes, entre ese mínimo y, digamos, el grupo de edades 30-34, para luego seguir en adelante describiendo un crecimiento sostenido, próximo a uno lineal si se representan los logaritmos de las tasas (que, para este propósito, se multiplican por 10.000) hasta el grupo 75-79, que es el último conocido.

El ajuste que asegurara ese comportamiento se efectuó con la ayuda de una representación gráfica, que ponía de relieve cuándo una tasa en determinada edad o grupos de edades se desviaba de la tendencia esperada. En muchos casos los desvíos se producían

hacia arriba en un grupo de edades y hacia abajo en el siguiente de tal forma que al corregirlos, si bien se modificaban los valores de las tasas consideradas aisladamente no se alteraba, o se modificaba muy poco, el nivel de la mortalidad.

Los mismos gráficos permitieron detectar incoherencias en el variar de las tasas de hombres y mujeres, lo que permitió introducir modificaciones que impusieron coherencia entre las tasas por sexo.

Salvo en el tramo 1-5 años, en el que se constató que frecuentemente se daba una mortalidad femenina mayor a la masculina, razón por la cual se respetó esa tendencia, en todos los otros tramos, es decir, menores de 1 año y mayores de 5, se impuso que las tasas masculinas superaran a las femeninas. Fueron poco frecuentes los casos en que debieron hacerse estos ajustes y en muchos de ellos el resultado extraño que se corrigió (mayor mortalidad femenina) podía explicarse por el escaso número de muertes observadas, debido a lo reducido de la población. Es decir, se interpretó que el resultado observado, que mostraba una mayor mortalidad femenina, se debía a un error aleatorio.

#### 4. Ajustes que establecen coherencia entre las tablas de vida por provincia.

Excepto la comparación de las tasas de cada provincia con los valores básicos, derivados de las cinco jurisdicciones cuya información se supuso libre de errores de omisión, no hubo en los pasos anteriores una comparación entre los resultados de ajustar las tasas de una y otra provincia.

Pareció apropiado, por lo tanto, hacer el ajuste final que surgió de comparar todas las tasas, separadamente para cada sexo, entre todas las provincias y examinar si se ordenaban de una manera más o menos plausible. Por ejemplo, si una provincia de muy alta mortalidad, con tasas que la colocaban en torno, digamos, en el orden 20, entre las 23 jurisdicciones estudiadas, mostraba sorpresivamente en cierta edad una tasa muy baja que la ubicaba, por ejemplo, en el nivel 7, se pensaba que tal tasa posiblemente estuviera subestimando la mortalidad. En

consecuencia se la corregía, elevando su valor.

Podría darse un ejemplo hipotético contrario de una provincia con mortalidad claramente inferior a la media y que, en algún tramo de edades, mostrara valores propios de las provincias de más alta mortalidad.

Se adoptó un criterio muy simple para tratar este asunto, debiendo adelantarse que los ajustes que se introducen en esta parte son muy pequeños si se los compara con los encaminados a corregir por omisión y aún los que se introdujeron para imponer una variación regular de las tasas con la edad.

Se aceptan los valores logrados, después de los dos primeros ajustes, si los ordenes en que aparece clasificada la provincia en todas las tasas presenta valores extremos que no son aislados. En otras palabras, cuando hay continuidad en la ordenación de una provincia a lo largo del conjunto completo de tasas, luego entendemos que no hay nada extraño que modificar.

Es oportuno indicar que en relación con el primer año de vida es una sola la tasa que se compara. Si bien en la etapa de ajuste por omisión se trabajó subdividiendo el primer año en cuatro tramos, vista la importancia que adquirió el ajuste por omisión de los menores de 28 días, se prefirió, de allí en adelante, considerar el primer año sin subdivisiones. En estas comparaciones por provincia, en consecuencia, las tasas que se comparan son, al comienzo de la tabla, las de mortalidad infantil..

Consideramos que los órdenes extremos son "aislados" cuando están separados por más de un valor y son solamente 1 ó 2. En estos casos se modifica el orden (adoptando la tasa que coloque a la provincia con valores extremos semejantes a los observados excluyendo a los aislados).

Si los casos aislados son 3 o más, se ajustan tomando el extremo de ellos (el menor, si se trata de puntos aislados hacia arriba; el mayor, cuando se trata de puntos aislados hacia abajo).



INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS  
HIPOLITO YRIGOYEN 250 — PISO 12  
(1310) BUENOS AIRES — REPUBLICA ARGENTINA